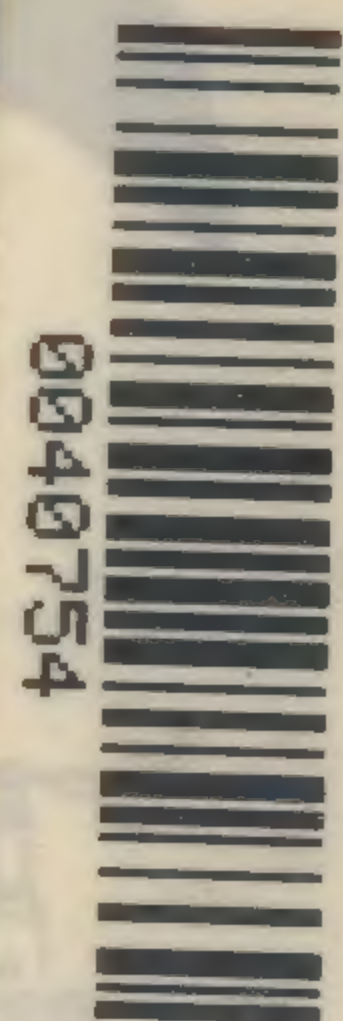


دکتر احمد سید محمد

نقائض

ابن المعتز وابن المعن



Bibliotheca Alexandrina

دارالمعارف

نقائض

ابن المعتز وابن المعز

من أدب الصراع بين الشيعة والسنة

تأليف

دكتور أحمد سيد محمد

أستاذ الأدب والنقد

ورئيس قسم اللغة العربية

بكلية التربية - جامعة عين شمس

الطبعة الثالثة

١٩٩٢



دارالمعارف

الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة - ج.م.ع

الإهداء

إلى صديقى . . .

وأستاذى . . .

الدكتور الطاهر أحمد مكى أجدد إهدائى

تحتية حب وإعزاز وتقدير

المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

بيئة هذا البحث العراق ومصر في فترة امتدت من منتصف القرن الثالث الهجري حتى الربع الأخير من القرن الرابع الهجري .

وهو يعالج قضية من قضايا الأدب العربي تنتمي إلى العصر العباسي الثاني في إطار التقسيم الزمني المعروف للأدب العربي ، وإلى الأدب المصري أو العراقي إذا نظرنا إلى العامل الإقليمي والبيئة الجغرافية ، وإلى الأدب السياسي باعتبار أن المحرك له بالدرجة الأولى قضية سياسية ، وإلى الأدب العقائدي لأنه ارتبط بمذهب عقائدي ذي صبغة فلسفية ، ثم هو بعد ذلك أدب غنائي تلعب فيه النزعة الفردية دوراً مهماً لأنه يمثل موقف شاعرين مختلفين في الفكر والعقيدة حول موضوع واحد .

تلك سدى هذا البحث أما لجمته فهي مجموعة النصوص الأدبية التي بقيت من إنتاج الشاعرين عبد الله بن المعتز^(١) وتميم بن المعز^(٢) ، ونقلت إلينا صورة من الصراع الشيعي السني وأثره في الشعر خلال تلك الفترة من التاريخ .

وفارسا هذه الطلبة من السباق لم يلتقيا إذ فارق أحدهما الحياة قبل ميلاد الآخر بحوالي أربعين عاماً ، ولكن المعركة الدائرة بين الحزبين لم تنتهها موقعة أو عدة مواقع فآثار الطعان التي خلفها المتحاربون السابقون لم تزل في عصر الشاعرين دامية الجراح .

ومن ثم فإن الشاعر تميم بن المعز راح يفتخر بدولته الجديدة الفتية وينتصر لها ويصد عنها طعنات ابن المعتز التي أودعها صحائف الكتب وبطون التاريخ وسجل معارك الأدب ، وهو في سبيل ذلك يفتخر ، وينتقص من قيمة مفاخر غريمه ، ويدافع عن أحقية أهله في الخلافة ، ويناقش آراء خصومه .

(١) ٢٤٩ - ٢٩٦ هـ - ٨٦١ - ٩٠٨ م

(٢) ٣٣٧ - ٣٧٤ هـ - ٩٤٨ - ٩٨٤ م

وقد اقترن في تاريخ الأدب العربي مصطلح النقائض بلون خاص من المباريات الأدبية اكتمل نضجها في عصر بني أمية على أيدي الفرزدق وجريير والأخطل والبعيث وغيرهم من شعراء عصرهم الذين جالوا جولة أو جولات في ساحة المعركة الدائرة .

وإذا كان لهؤلاء الشعراء وعصرهم اليد الطولى في وضع اللمسات الفنية الأخيرة لاكتمال شكل هذا الفن فإنه أصبح بشكله ومضمونه سمة من سمات الأدب في العصر الأموي ، ولكن شكله استعير لمضامين أخرى ، وغدا أداة صالحة لاستثماره في غير ما وضع له ، وذلك على أيدي الشعراء اللاحقين في مختلف العصور .

ومن خلال دراستي شعراء العصر الفاطمي استوقفتني عبارات في ديوان تميم تشير إلى معارضته ابن المعتز ، فوليت وجهي شطر ديوان ابن المعتز لأرى تلك المعارضات ، ولاحظت حرص تميم على صبغ بعض أشعاره التي ناقض فيها خصمه بذلك الطابع الفني الذي عرف بالنقائض في الشعر العربي ، ولم يلتزم تماما بالجانب الشكلي في كل ما كتبه ، ولكنه التزم - على الأقل - بجانب المضمون .

واستبان لي من مغايشتي الفكرية للشاعرين أن ثمة خطأ فكرياً مميزاً لكليهما ، تجلى في عدة قصائد جمعتها من ديوانيهما ، وجعلتها محور دراستي وسميتها النقائض .

ومهدت لها بتحديد هوية البحث ، وقارنت بين ألوان المباريات الفنية المختلفة ، ووضحت علاقة فن النقائض بأدب الصراع السياسي والمذهبي . وفي جانب آخر مضيت أتعرف على الشاعرين من خلال مذهبيهما حتى أستبين أصالة كل منهما في نزعتة العقائدية . ثم انتقلت إلى دراسة نصوص النقائض ، وتناولتها من جانبين هما :

المحتوى ، وفيه عرضت القضايا المثارة وموقف كل شاعر منها ، معرفاً بجنورها التاريخية أو الفكرية ، مجلياً حقيقتها بالقدر الذي يضئ موقف هذا الشاعر أو ذاك .

فتحدثت عن محك النزاع وهو الخلافة وبينت موقف الشاعرين من الخلافة ثم بينت وسائل تفاخرهما من فخر ذاتي إلى فخر بالانتماء إلى الأفراد أو الدولة ، وبعد ذلك فصلت القول في طرائق الهجوم وشرحت أسلوب كل منهما فيه ، موازنا بين موقف كل منهما في - هذه القضية - ومذهبه السياسي .

أما الجانب الثانى فخصصته لدراسة الشكل بكل أبعاده الفنية .

فتحدثت عن السمات العامة لهذه النقائض من حيث دوافعها ووسائلها ثم بينت موقف كلا الفارسين من هذه الموقعة ، وتحدثت عن وسائل التعبير الشعرى فى تلك النقائض من جوانب التجربة الشعرية والبناء الفنى والصورة واللغة والموسيقى . وذيلت البحث بمجموعة النصوص التى كانت محور الدراسة وألحقت بهما قائمة المراجع والمصادر التى استعنت بها من قريب أو بعيد ، لتعين من يتطلع إلى دراسة هذين الشاعرين أو جانب معين من حياتهما الفنية الخصيبة .

” وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب ” .

د . أحمد سيد محمد

٦ ش المقريزى روكسى

تمهيد

مصادر البحث

تعددت مصادر هذا البحث ما بين أدبية ونقدية وتاريخية وعقائدية ، وإن كان الفصل البين بين هاتيك المعارف الإنسانية متعذراً - ولا سيما في كتب تراثنا العربي القديم - فلا تثريب علينا أن ننسب مصدراً بذاته إلى أحد تلك العلوم وأن نضيفه إلى الفن الذي اختاره مؤلفه ، وارتضاه ذوق معاصريه في إطار تصنيف معارف زمانهم .

ولست محصياً هنا كل مصادر بحثي التي أفدت منها من قريب أو بعيد ، فلقد أعددت لذلك قائمة في خاتمة المطاف ، وإنما أتناول أهم المصادر المباشرة التي أقمت عليها لبناته واستنتجت منها أحكامي سواء ما اتصل منها بالأدب - فن هذا البحث - أم غير الأدب من العلوم التي اعتمدت عليها في ترتيب مادته أو تفسيرها ، أم الريط بين قضاياها المختلفة ، ولست دارساً مصادر البحث من حيث وضعها في إطارها الفني الذي تتدرج فيه فلذلك ميدان آخر ، يضطلع به من يقوم بدراسة مصادر فن معين من الفنون كالأدب أو التاريخ أو غيرهما ، فيدرس هذا المصدر أو ذاك من حيث قيمته الأدبية أو التاريخية . أما دراسة المصدر في بحث بعينه فينبغي أن يتجه إلى دراسة المصدر من خلال قضايا هذا البحث ، أو تقييم المصدر من تلك الزاوية تقييماً يوضح لنا مقدار الثقة والاطمئنان إلى جملة الأحكام التي اعتمدنا عليه فيها فنحن نتعامل مع المصدر على مستويين :

أحدهما : عام يتجه إلى التعريف به وإلقاء الضوء على مختلف جوانبه لتحديد هويته وتبيان ملامح شخصيته .

والآخر : خاص يتجه إلى التعريف به والحكم عليه من خلال قضية بعينها أو عدة قضايا . ومن ثم فإننا سنلاحظ أن نظرتنا إلى مصدر واحد قد تختلف من موضوع إلى موضوع آخر ، لأن مؤلفه ذاته قد تختلف مواقفه من قضايا عصره لأسباب عديدة ؛ فيتذبذب بين القبول والرفض ، والجهل والعلم ؛ والانتماء وعدم الانتماء ، وهو تبعاً لذلك أراد أو لم يرد ، عن عمد أو غير عمد - قد يجنح به هواه في عرض قضية بذاتها فتبدلنا في غير ثوبها الحقيقي إذا ما جهلنا علاقة صاحب المصدر بموضوعه . والأمر يختلف تماماً إذا ما أدر كنا حقيقة الصلة بينهما فعندئذ سنتعامل مع المصدر كاشفين عن وجه صاحبه الأقنعة المرئية والمستورة فيما يعالجه من قضايا ، فنقبل قوله قبولاً حسناً أو نقف منه على حذر .

ورحم الله أبا بكر الصديق الذي وضع بموقفه من قصة الإسراء والمعراج أصول هذه النظرية

(١) روى صاحب كتاب الأنوار المحمدية من المواهب اللدنية حديثاً مفصلاً عن هذه الواقعة . وأسندها إلى مصادرهما . أنظر ص ٤٤٩ وما بعدها .

فى المنهج العلمى ، فقد سئل - رضى الله عنه - عن رأيه فى حادثة الإسراء والمعراج ولم يكن قد سمع بها ، فقال : (أو قالها ؟ . فقد صدق) .

ولهذا عرف علماء البلاغة الخبر بقولهم : هو ما يحتمل الصدق والكذب لذاته . وهم بذلك بغضون النظر عن قائل هذا الخبر أو مصدره ، لأن هناك من المصادر ما لا يجوز معها يقيناً أو تأديباً القول بجواز الصدق والكذب فى أقوالها .

من هذا المنطلق حول أهمية دراسة المصادر وتحديد زاوية الحديث عنها أستطيع تناول مصادر بحثى مرتبة حسب أهميتها وعلاقتها بمختلف قضاياها .

ولما كانت سمة التحليل هى أبرز سمات منهج هذا البحث فإنه ارتبط بالنصوص الأدبية ارتباطاً وثيقاً .

وقد اعتمدت فى هذه النصوص على القصائد المثبتة فى ديوانى الشعارين (ابن المعتز وتميم بن المعز) .

ديوان تميم بن المعز لدين الله الفاطمى :

ينطبق على نصوص هذا الديوان ما قلته فى بحث سابق (١) من أن مصادر الأدب الشيعى تعرضت للإخفاء والضياغ والإتلاف ، فماذا أصاب ديوان تميم من هذه العوالم ؟ وإلى أى مدى يمكن الاعتماد عليه فى دراسة قضية النقائض ، موضوع هذا البحث ؟؟ يقول الأستاذ محمد حسن الأعظمى محقق ديوان تميم :

(إن حياة الشاعر الأمير تميم بن الخليفة الفاطمى المعز لدين الله كانت تكتنفها ستور كثيفة من الغموض والكتمان بالرغم من أنه كان ابن خليفة وأخا خليفة من خلفاء الفاطميين) (٢) .

ولكن هذا الغموض الذى اكتنف حياة الشاعر أو شطراً منها لم يلق بشعره فى زوايا النسيان فابن الأبار المتوفى ٦٥٨ هـ ، يخبرنا بأن شعر تميم مدون ، ومحاسنه كثيرة ، وتصرفاته بديعة ، وأن الحصرى قد نقل منه فى كتابه (زهر الآداب وثمر الألباب) كل نادر وعجيب (٣) .

(١) عنوانه « التشيع بين الاعتناق والتأثير فى شعر عماره اليمنى » وهو بحث نشر بمجلة كلية الآداب بسوهاج (العدد الأول) عام ١٩٧٨ م . ص ٤٣ وذكرت فيه عدة نماذج شرحت بها هذه الظاهرة .

(٢) مقدمة ديوان تميم ص ١١ . تحقيق محمد حسن الأعظمى بيروت ١٩٧٠ م .

(٣) الحلة السيرة لابن الأبار ج ١ ص ٢٩ تحقيق حسين مؤنس القاهرة ١٩٦٣ م .

وإذا كان ابن الأبار - وهو قريب العهد بالشاعر يخبرنا - بأن شعر تميم مدون فإن أحد الدارسين المعاصرين يؤكد أن شطراً من شعره ما يزال مفقوداً ، ميراً ذلك بأنه ليس من المعقول أن تخلو حياته الأولى من الشعر ، والذي يتأمل ما حواه ديوانه من أشعار يجدها أشعاراً مصرية تحكى لنا حياة الشاعر فى مصر ، وقد دخلها مع أبيه وعمره ستة وعشرون عاماً ، وفى الوقت نفسه لا نرى فيها ظلاً لحياة الشاعر قبل قدومه مصر (١) .

ولا أستبعد أن يكون شطر من شعر تميم ما يزال مفقوداً ، فهو كغيره من كتب الأدب الشيعى التى تعرضت للعوامل السالفة الذكر ، وأن الغموض الذى اكتنف حياة الشاعر لم يقتصر على جانب لون آخر ، فحياته الفنية أصابها الغموض الذى أصاب حياته فى جملتها ، ولا سيما الفترة التى سبقت مجيئه إلى مصر .

وعلى الرغم من ذلك كله فإن ما بقى من أشعار تميم ، وحفظته الأيام بين دفتى ديوانه يكفى لتصوير موقفه من قضية الصراع الشيعى السنى ، فمعظم قصائده مديح فى أبيه وأخيه العزيز ، ومن خلال هذا المديح راح يفتخر ، ويرد مفاخر خصومه ، ويردد آراء أهله وذويه فى قضية الإمامة .

وقد أكد هذه الظاهرة معظم الدارسين قدامى ومعاصرين ، من أمثال الثعالبي فى اليتيمة ، والباخرزى فى الديمة ، وابن خلكان فى الوفيات ، والحموى فى معجم الأدباء ، وابن فضل الله العمري فى المسالك ، والمقرئزى فى الخطط ، والسيوطى فى حسن المحاضرة ، ومحقق الديوان فى العصر الحديث .

ومع التسليم باحتمال فقدان شيء من شعر تميم ، ومع التصديق بأن شعره فى ديوانه لا يمثل مرحلة من حياته فإن ما بقى من شعره أطمئن إليه كماً وكيفاً فى تصوير قضية هذا البحث .

فمن حيث الكم تبرز أسباب سياسية وفنية تؤكد لنا أن إنتاج الشاعر - فى المرحلة التى يحتمل فيها ضياع إنتاجه الشعرى - إنتاج قليل إذا قارناه بما أنتجه فى المرحلة التى سلم فيها شعره من الضياع .

(١) تميم بن المعز لدين الله الفاطمى د . حفنى شرف ، ص ٨٦ ، المجلس الأعلى للشتون الإسلامية . القاهرة ١٩٦٧ م .

وأهم هذه الأسباب :

١ - التضج الفنى الذى تأثر بعوامل التضج الفكرى والنمو العقلى ، ولا شك أن اطلاع الشاعر على آثار ابن عمه عبد الله بن المعتز ، وقدرته على معارضته ارتبطت بنموه العقلى ، وإنما حدث ذلك فى الفترة التى عاشها الشاعر فى مصر ، وهى الفترة التى بقى لنا من إنتاجه فيها القدر الوفير .

٢ - نفوذ الخلافة الفاطمية واتساع حدودها ، فقد صاحب هذا النفوذ السياسى نشاط علمى وانتشار فكر وعقيدة غمرت الحياة الثقافية فى بيئة الشاعر فنهل منها ما استطاع إلى ذلك سبيلا ، وانعكست فى شعره على اختلاف أغراضه .

٣ - صلة الشاعر بأبيه وأخيه ، وهى صلة تقوم على المودة والحرص على وشائج القربى ، ومقابلة المعروف بالثناء الجميل ، وقد تضمن هذا الثناء الفخر بنويه ، ورد مفاخر خصومهم ، وبيان أحقيتهم فى الخلافة ، ومناقضة دعوى أعدائهم أو منافسيهم .

ومن حيث الكيف فإن مجموعة القصائد التى تمثل موقف الشاعر من قضية خصومته من ابن المعتز وما ارتبط بها من مواقف أخرى قد محصتها يد أمينة توفرت لها أسباب الثقة وعناصر اليقين .

فمصادر الأدب وغيرها المنسوبة إلى عصر ما قبل التدوين أو بعده اعتمدت على النسخ من مخطوطة إلى أخرى ، وقى النسخ يحدث التصحيف والتحريف والخطأ كما يحدث التغيير والتزيف ، ومهمة الكشف عن ذلك تقع على كواهل المحققين . والباحث المنصف متى خامره الشك - استناداً إلى مصادره العلمية - فى مصدر أصيل من مصادر بحثه ، وجب عليه توثيق مصدره قبل الشروع فى دراسة موضوعه ، وثقتى فى سلامة تحقيق ديوان تميم تعتمد على الأسس التالية :

١ - وفرة المصادر والمراجع التى تجمعت لدى محققه فقد تجمعت بين يديه ، كما يقول : ثروة من الكتب الفاطمية النادرة القيمة جمعها من الشرق والغرب ، ومن بينها ثمانى مخطوطات لديوان الأمير تميم بن الخليفة المعز لدين الله الفاطمى .

٢ - قدرة المحقق على الاضطلاع بتحقيق هذا الديوان ، فقد نشأ المحقق فى بيئة يكثر فيها معتنقو المذهب ، ولا سيما مذهب الطائفة الاسماعيلية التى ينتمى إليها الشاعر ، وقد تبحر المحقق فى دراسة هذا المذهب والإلمام بأصوله ، ونهل هذا العلم من مصادره الأصلية سنوات طويلة

وتنقل فى أرجاء البلاد يدرس ويستنسخ ما فى المكاتب من مصنفات ومؤلفات فاطمية : دينية وتاريخية وغيرها .

٣ - حرص المحقق على صحة الديوان ، ولنا أن نتوقع أبعاد التعصب المذهبى الذى يسود عادة بين أبناء الطائفة الواحدة فى حرص المحقق على سلامة وصحة ما أورده فى الديوان وما علق به فى حواشيه شارحا أو مفسرا .

ومتى توفرت لعمل ما عناصر الحرص والقدرة ووفرة الوسائل اكتملت له عوامل الوثوق به والاطمئنان إليه .

ديوان ابن المعتز :

عاش ابن المعتز حياة أدبية خصبة ، خلفت تراثا متعدد الألوان مختلف الأغراض ، فله مجموعة كبيرة من القصائد تكون ديوانه (١) وله أرجوزة تاريخية تحدث فيها عن سيرة الخلفاء العباسيين وأحداث عصره وأعرب فيها عن موقفه من تلك الأحداث ، وهى إلى النظم أقرب منها إلى الشعر فى شكلها الفنى ، ولعل قيمتها التاريخية أعظم من قيمتها الفنية ، ولابن المعتز إنتاج ثرى يفوق فى حجمه إنتاجه الشعرى ، قسمه إلى أغراض ثلاثة ، وتحدث عن كل غرض منها بشئ من التفصيل أحد الباحثين المعاصرين (٢) .

وفى شعره الذى بقى لنا نطالع صورة واضحة لفترة زمنية حافلة بالأحداث ومذهبا فنيا مكتمل المعالم يميز شخصية صاحبه ، وموقفا سياسيا مرتبطا بمذهب عقائدى أملى على شاعرنا خصومة العلويين ، وسنرى أن هذه الخصومة تذبذبت بين الرفق والعنف ، والحدة والاعتدال استجابة للمؤثرات المختلفة ، ومن ثم رأينا فى ديوانه قصائد بأكملها تعالج موقفه من تلك الخصومة بأسلوب مباشر وأجزاء من قصائد أخرى يعرض فيها بالخصومة من خلال غرض آخر كمفاخره بنفسه وقومه ومدائح خلفاء العباسيين .

ومهما يكن من أمر فإن مجموعة الأشعار التى هاجم فيها الطالبين وحواها ديوانه تكفى لتصوير موقفه ، ونطمئن إليها فى رسم تلك الصورة وذلك للأسباب التالية :

أولاً : لم يتعرض شعر ابن المعتز للعوامل التى تعرض لها إنتاج شعراء الشيعة التى

(١) جمعه الصولى وحققه أحد الدارسين بكلية آداب عين شمس بإشراف الأستاذ الدكتور إبراهيم عبد الرحمن .

(٢) ابن المعتز العباسى د . أحمد كمال زكى ص ٢٦٥ وما بعدها سلسلة أعلام العرب .

أشرت إليها سلفاً ، فلم تلعب (التقية) دورها فى إخفاء نتاج شاعر سنى كابن المعتز أو غيره كما فعلت مع بعض شعراء الشيعة الذين أخفوا من شعرهم ما يصور بعض معتقداتهم ، ولم تمتد أيدي الشيعة لإحراق أو إتلاف نتاج أهل السنة بحجة أنها تحمل فى طياتها الكفر والضلال ، وكل ما يمكن تصويره فى هذا الصدد أن عوامل التلف التى أصابت تراث ابن المعتز من قبيل ما أصاب التراث العربى بأكمله خلال النكبات العامة التى حلت بالتراث العربى ، وقد أفقدتنا هذه النكبات تراثاً ضخماً ، ولنا أن نتصور أن شيئاً من ذلك أصاب شعر ابن المعتز . وإذا لاحظنا أن شاعرنا كان ثرى الإنتاج ، وأن عصره حفل به فانتشر شعره فى أمهات الكتب المختلفة المناهج والأغراض ، فلا شك أن هذا الانتشار أصبح حصناً لتراثه الذى وصل إلينا منه القدر الوفير .

ثانياً : ودع ابن المعتز حياته ومشارف القرن الرابع الهجرى تطل على العالم الإسلامى والعربى وهذا القرن هو أزهى عصور الحضارة العربية بإجماع الدارسين (١) .

وربما لم يحفل عصر من العصور بوفرة الكتاب المقتدرين مثل ما حفل عصر ابن المعتز فلم يكد عصر الجاحظ وابن قتيبة ينتهيان حتى برز لفيف من كبار كتاب العرب الذين عاصروهم الشاعر وكانت علاقته وثيقة بهم من أمثال الصولى ، وأبى الفرج الأصفهاني وابن جرير الطبرى وغيرهم (٢) .

وقد روت كتبهم شطراً من حياته وسجلت العديد من تراثه النثرى والشعرى ، وحلوا بعضه بمقياس عصرهم ومنظار زمانهم .

ثالثاً : ارتبط تاريخ ابن المعتز ميلاداً ونشأة وحياة سياسية وحياة فنية ارتباطاً وثيقاً بتاريخ الخلافة العباسية فى مرحلة تموج بالأحداث التى شددت أنظار المؤرخين ، وكان للصراع الفكرى والحربى بين العباسيين والأتاليين نصيب من تلك الأحداث ، وسطر شعر ابن المعتز جانباً من هذا التاريخ إذ وقف ذاباً عن عرش أسرته مدافعاً عن بقائها ، فراح يشنها حرباً على العلويين راضياً أو مجاملاً أو مكراً وكان لهذا الارتباط أثره فى بقاء شعره وصحته وسلامته .

مصادر أخرى :

وإلى جانب المصدرين الرئيسيين اللذين درستهما تفصيلاً فهناك مصادر أخرى تتصل بهما ،

(١) راجع الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى . اسم متز ، (مترجم) القاهرة ١٩٥٧م .

(٢) يقول الحصرى عن شعر ابن المعتز « كان لأبى العباس عبد الله المعتز المنصب العالى من الشعر والنثر والغاية فى إشراق ديباجة البيان . ورقة حاشية اللسان » . زهر الآداب وثمر الألباب لأبى اسحق إبراهيم بن على الحصرى القبراوانى ج ١ ص ١٧٦ ط دار إحياء الكتب العربية القاهرة ١٩٥٣م .

وهى إما تاريخية وإما عقائدية وإما نقدية .

وليس ثمة مجال لتفصيل القول فيها فهى مصادر مُعينة أو ثانوية وصلتها غير مباشرة بالأدب ، ويطول التمهيد لهذا البحث لو استطردت فى الحديث عنها ، ولها مجالات أخرى قد تكون أنسب من هذا المجال .

واطمئنانى إلى الأخذ من تلك المصادر يرجع إلى التحرى وحسن الاختيار . فاستعنت - فيما احتجت إليه من الوقائع التاريخية - بكتابات المؤرخين المعاصرين لهذا الحدث أو ذاك مع الأخذ فى الاعتبار موقفهم من قضايا عصرهم .

وأما كتب العقيدة . فمعظم ما أشار إليه ابن المعتز فى شعره يتصل بأخبار وحوادث مرجعها كتب السنة ، وجدت فى السيرة النبوية لأرويه ابن هشام مصدراً شافياً فى تحقيق ما ورد فى ديوانه .

أما مصادر العقائد الإسماعيلية فقد استعنت بما كتبه عالمان عربيان مدققان هما الدكتور / محمد كامل حسين والأستاذ محمد حسن الأعظمى ، ولكليهما مكتبة تضم العديد والنادر من هذه الكتب ، ومؤلفات متخصصة تتسم بالأصالة والجدية ودقة التحقيق . وعالم أوردى هو الدكتور (برنارد لويس) الذى قدم بحثاً علمياً دقيقاً عن أصول الاسماعيلية .

الفصل الأول

أدب النقائض بين الشكل والمضمون

- فنون المباريات الأدبية .
- النقائض وأدب الصراع السياسي والمذهبي .

فنون المباريات الأدبية

عرف تاريخ الأدب العربى - ولا سيما الشعر - ألواناً متعددة من المباريات الفنية ، اختلفت مدلولاتها ومضامينها باختلاف العصور والمؤثرات .

وقد خلف الأدب الجاهلى - الذى يمثل البداية الناضجة لتاريخ الأدب العربى - نماذج من تلك المباريات ، كالمفاخرات فى الشعر ، والمنافرات ^(١) فى الخطابة . ثم شهدت العصور الإسلامية نماذج أخرى مع اختلاف المسميات والاتجاهات والمؤثرات ، بدأت هادئة مع الإشادة بالدعوة الإسلامية والرد على خصومها ، ثم أذكت نارها الصراعات الحزبية فى عصر الأمويين ، وتطايير شرارها فى كل صوب إبان خلافة العباسيين ، وامتطى فرسانها خيول الأدب السياسى والنقائض والصراع المذهبى والشعوبية ، وفى كل منها تشابكت عناصر الصراع الفردى والقبلى والسياسى والدينى والعنصرى والمذهبى تشابكاً يصعب معه نسبة هذا التيار أو ذاك إلى سبب بعينه ، وإن بدا فى بعضها غلبة سبب أو آخر ظهر بصورة أوضح من غيره .

وإذا كانت دوافع الغلبة لنصرة رأى أو العقيدة أو الكسب المادى قد أثمرت نماذج معينة من ألوان المباريات الفنية فإن دوافع فنية خالصة أو هى أقرب إلى ذلك - دفعت بعض الشعراء إلى لون آخر من تلك المباريات غلب عليها السباق فى الجانب الفنى .

ومن العسير حقاً أن نحظى بتفرقة دقيقة بين المفاهيم المختلفة للمباريات الأدبية. فالذى يقرب دواوين شعراء العرب ويتابع أحاديث النقاد والدارسين قدامى ومحدثين ، لا يكاد يفرق بين " المساجلات ، والمعارضات والمطارحات ، والنقائض " .

وربما كان فن النقائض وحده الذى حظى بهذا التحديد لتمييزه فى العصر الأموى وارتباطه بأسباب سياسية واجتماعية وجهت أنظار القدامى والمحدثين له ففقتوا أصوله وقواعده ، كما نالت

(١) كانت المفاخرة غرضاً من أغراض الشعر والخطابة معاً فى الجاهلية والإسلام وفيها يعدد الشاعر مآثره الحميدة أو مآثر قبيلته . أما المنافسة : فهى مفاخرة فيها تحكيم . قال أبو عبيدة : المنافسة أن يفتخر الرجلان كل واحد منهما على صاحبه ثم يحكمان رجلاً بينهما كفعل علقمة بن علاثة مع عامر بن الطفيل حين تنافرا إلى هرم الفزارى . راجع لسان العرب مادة (نقر) .

ويختلط الشعر بالخطابة فى المنافرات ، ولكن المفاخرة قد تكون شعراً خالصاً ، ولذلك أثرت اسناد المفاخرة إلى الشعر والمنافرة إلى الخطابة . وقد ذكر القلقشندى فى كتابه صبح الأعشى عدة نماذج لكلا الفنين .

راجع : صبح الأعشى فى صناعة الإنشا للقلقشندى . ج ١ ، ص ٣٧٢ وما بعدها .

المعارضات بعض الاهتمام لكثرة تداولها في دواوين الشعر وكتب النقد والأدب ، ومع ذلك تظل المشكلة قائمة ؟ فالمصطلحات متداخلة ويصعب على دارس الأدب العربي أن يدرج قصيدة معينة تحت إطار محدد من هذه الأطر دون الأخرى . ولعل هذه الصعوبة ترجع إلى طبيعة التكوين الفنى لقصائد المباريات ففى معظمها يشترك عنصر أو أكثر ، وإلى عدم اهتمام الدارسين بهذه التفرقة .

والذى يتمعن فى تحديد المعاجم العربية لاستعمال تلك المصطلحات يدرك أن ثمة فوارق يمكن الاعتماد عليها فى تحديد مدلولاتها الأدبية والنقدية .

فالمساجلة : مأخوذة من السَّجَل ، وهى الدلو الملقى ، وساجل الرجل : بَرَأه وأصله فى الاستسقاء ، والمساجلة المفاخرة بأن يصنع مثل صنيعه فى جرى أو سقى . قال الفضل ابن عباس بن عتبة بن أبى لهب :

من يُسَاجِلْنِي يسَاجِلُ مَاجِدًا يملأ الدُّلُو إلى عقد الكرب

قال ابن برى : أهل المساجلة أن يستقى ساقيان فيُخرج كل واحد منهما فى سجله مثل ما يخرج الآخر فأيهما نكل فقد غلب ، فضربته العرب مثلاً للمفاخرة . فإذا قيل : فلان يساجل فلاناً فمعناه أن يخرج من الشرف مثل ما يخرج الآخر فأيهما نكل فقد غلب وتساجلوا أى تفاخروا . . . وفى حديث بن مسعود : افتتح سورة النساء فسجلها أى قرأها قراءة متصلة من السَّجَل أى الصب يقال سَجَلْتُ الماء سَجَلًا إذا صببته صباً متصلاً (١) .

من هذا يتبين أن لكلمة المساجلة استخدامين أحدهما فى المفاخرة ، والآخر فى التتابع ، وكلاهما يجب أخذه فى الاعتبار عند تحديد المضمون الأدبى الذى يندرج تحت هذا المصطلح من بين قصائد المباريات الفنية ، ولا بد أن تراعى فى تلك النماذج غلبة عنصر المفاخرة وتتابعها .

أما المطارحة : فهى الرمى ، قال ابن سيده : وأراه مولداً ، والأطروحة المسألة تطرحها ومطارحة الكلام معروف (٢) ، فالمطارحة أشبه ما تكون بالمناظرة فهى تعتمد على الحجج والمنطق وجانب العقل فيها أوضح من العاطفة ولا تجنح فى أسلوبها إلى الحدة التى قد تثيرها العاطفة فى موقف المفاخرة مثلاً ، وموضوعها أوسع من المفاخرة التى يكون للذات وما يتصل بها النصيب الأوفر فيها ، وربما كان النثر أرحب باباً لها من الشعر .

(١) لسان العرب مادة «سجل» .

(٢) لسان العرب «طرح» .

والمعارضة : " المقابلة . وفلان يعارضنى أى يبارينى وفى الحديث أن جبريل عليه السلام كان يعارضه القرآن فى كل سنة مرة ، وأنه عارضه فى العام مرتين . قال ابن الأثير : أى كان يدارسه جميع ما نزل من القرآن . من المعارضة المقابلة ، وعارضه فى السير سار حiale وحاذاه ، وعارضته بمثل ما صنع أى أتيت إليه بمثل ما أتى . وفعلت مثل ما فعل " (١) ، فالمعارضة مباراة فنية تنبعث من عواطف صادقة لكنها غير مجموعة ولا متوترة ، وهى لا تقتصر على غرض بعينه من أغراض الشعر . وهدفها إبراز قدرة المعارض فنياً والإدلاء بمواهبه فى صناعة الشعر ، ومن ثم فإنه يغلب عليها الاتجاه إلى الشكل أو الجانب التعبيرى بكل وسائله الفنية ، وإذا اتجهت إلى الفكرة فإن هدف المعارضة لا ينصب على إبطالها وإظهار فسادها ، وإنما ليعبر عنها بصورة أخرى قد تبدو أدق أو أشمل أو أعمق .

وإذا أمكن أن نجعل أغراض الشعر تحت غايتين هما : التفعية والفنية ، مع تعذر الفصل بينهما : فإن المعارضة إلى الغاية الثانية أقرب سبيلاً . فهى وإن تناولت الفخر والمديح والهجاء فقد أكثرت من تصوير المناظر الطبيعية ووصف الحالات الشعورية ، فالمعارضة لون من المحاكاة لعمل فنى جيد اشتهر به صاحبه أو استحسنته المعارض وأراد أن يجاريه ، وهو فى مجاراته يأمل أن يفوز بقصب السبق دون حقد أو مرارة، ودون خوف أو اضطراب ، بل يبدو الحب والإعجاب مسيطرين على روح المباراة .

وقد فرق الأستاذ أحمد الشايب بين المعارضة والنقيضة بقوله : " المعارضة فى الشعر أن يقول الشاعر قصيدة فى موضوع ما ، من أى بحر وقافية ، فيأتى الشاعر الآخر فيعجب بهذه القصيدة لجانبها الفنى وصياغتها فيقول قصيدة من بحر الأولى وقافيتها ، وفى موضوعها أو مع انحراف عنه يسير أو كثير ، حريصاً على أن يتعلق بالأولى فى درجته الفنية أو يفوقه دون أن يتعرض لهجائه أو سبه ودون أن يكون فخره صريحاً علانية . . . فالمعارض يقف من صاحبه موقف المقلد المعجب أو المعترف ببراعته . ومناط المعارضة هو الجانب الفنى وحسن الأداء وليس هذا التساب القبيح ، ولا يلزم أن يكون المتعارضان متعاصرين بخلاف المناقضة فى ذلك ، وإن اتفقا فى وحدة البحر والقافية ثم الموضوع غالباً ، وفى أنهما قنأ المناقضة بوجه عام " (٢) .

ونالت النقائض اهتمام الحكام والجماهير والشعراء والنقاد والدارسين منذ العصر الأموى ،

(١) المرجع السابق . مادة « عرض » .

(٢) تاريخ النقائض فى الشعر العربى ، أحمد الشايب ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ١٩٤٦ ، ص ٦ .

فإن التحول السياسى والاجتماعى الذى شهده ذلك العصر ترك آثاره الواضحة فى هذا الفن . فلم تعد للشاعر حريته فى اختيار القالب الذى يصوغ فيه مفاخره إذ فرضت عليه البيئة الفنية الجديدة المبارزة بنوع السلاح الذى يستخدمه غريمه . كما تغير أسلوب المعركة ، لأنه كان يمارس نشاطه فى الفخر دون أن يخصص له عملاً مستقلاً ، فلا تثريب عليه أن يتغزل ويفتخر ويهجو ويرد على خصومه وينطلق إلى غايات أخرى ، أما اليوم فقد أصبح عمله موجهاً إلى غاية بعينها فى إطار حدد له أو فرض عليه ، وهكذا اكتمل فى العصر الأموى البناء الفنى للنقائض .

ولعل أقدم ناقد عربى اهتم بهذا الفن هو " أبو عبيدة معمر بن المثنى " الذى جمع فى أوائل القرن الثالث الهجرى نقائض جرير والفرزدق . وفى القرن الثالث أيضاً جمع الشاعر أبو تمام نقائض جرير مع الأخطل ، وفى العصر الحديث نشر المستشرق " أنتونى اشلى بيفان " Antony Ashley Bevan نقائض جرير والفرزدق عام ١٩١٢ م ، ثم تلاه مستشرق آخر فنشر نقائض جرير والأخطل عام ١٩٢٢ م ، وكان للدكتور طه حسين الفضل فى بعث هذا الفن فى جامعاتنا المصرية منذ اهتم بتدريسه إبان العقد الثالث من هذا القرن (١) ، وتابع أحمد الشايب رسالة أستاذه الدكتور طه حسين وأعد بحثاً (١٩٤٦ م) ، يعتبر أفضل محاولة لتأريخ فن النقائض ، ثم تتابعت جهود الدارسين فى هذا الميدان (٢) .

والنقائض : جمع تقيضة ، مأخوذة فى الأصل من نقض البناء والحبيل إذا حل . والمناقضة فى القول أن يتكلم بما يناقض معناه ، والمناقضة فى الشعر أن ينقض الشاعر الآخر ما قاله الأول حتى يجىء بغير ما قال (٣) ، والأصل فى المناقضة أن يتجه شاعر إلى آخر - أو عدة شعراء - هاجياً أو مفتخراً فيرد عليه خصمه هاجياً أو مفتخراً ملتزماً البحر والقافية والروى التى اختارها الشاعر الأول ، فلا بد فيها من وحدة حركة الروى وإن اختلف فى بعض النقائض (٤) . وقد استخدم المؤرخون والنقاد والشعراء القدامى مصطلح النقائض . فابن هشام راوى

(١) راجع إهداء كتاب تاريخ النقائض فى الشعر العربى ، أحمد الشايب ، مرجع سابق .

(٢) قدم دارس عراقى بحثاً فى التناقض نال به درجة الدكتوراه من جامعة القاهرة وعرض الدكتور عبد العزيز الكفراوى ١٩٥٨ م . دراسة عن فن النقائض من خلال بحثه « جرير ونقائض من شعراء عصره » .

(٣) راجع لسان العرب والقاموس المحيط ، مادة « نقض » .

(٤) تاريخ النقائض فى الشعر العربى ، أحمد الشايب ، مرجع سابق ، ص ٣ .

السيرة النبوية يطلق هذا المصطلح على القصائد التي دارت حول غزوة بدر " قال ابن إسحق :
وكان مما قيل في الشعر في يوم بدر ، وقراد به القوم بينهم لما كان فيه قول
حمزة بن عبد المطلب يرحمه الله ؟

ألم ترَ أمراً كان من عجب الدهر والحين أسبابُ مبيئةٍ الأمرِ

قال ابن هشام . . . وأكثر أهل العلم بالشعر ينكرونها ونقيضتها " (١) ويقول في موضع
آخر : " قال ابن إسحق : وقال ابن أبي طالب في يوم بدر . . .

ألم ترَ أن الله أبلى رسوله بلاءً عزيز ذى اقتدارٍ وذى فضلٍ

قال ابن هشام ، ولم أر أحد من أهل العلم يعرفها ولا نقيضتها " (٢) .

ويذكر صاحب الأغاني استخدام بعض الشعراء لكلمة النقض في ذلك المعنى فيقول :

قال الشاعر العربي عقاب بن هاشم مناقضاً ابن ميادة الرماح :

ألا أبلغ الرماح نقض مقالة بها خطل الرماح أو كان يمدح (٣)

ويستخدم المسعودي لفظة النقائض في معناها حين يقول :

" وقد نقض دِعْبِل بن علي الخزاعي هذه القصيدة على الكميت وغيرها ،
وذكر مناقب اليمن وفضائلها " (٤) .

وإذا كان المصطلح في نموه واستقراره قد ارتبط بالظروف التي أحاطت به سياسياً
 واجتماعياً ، وأصبح يميز لوناً خاصاً من الشعر له فرسانه المرموقون ، فإن هذا المصطلح اتسع
مدلوله وسائر تطوره فنَّ الفخر والهجاء ، وانتقلت صورته الفنية إلى مجالات أخرى ، وإن ارتبطت
نوعاً من الارتباط بأصل وضعها الفني . (٥)

(١) السيرة النبوية لابن هشام ، القسم الثاني ج ٢ تحقيق مصطفى السقا وآخرين ، ص ٨ .

(٢) المرجع السابق ، ج ٢ ص ١١ .

(٣) الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني ، طبعة دار الكتب ، ج ٢ ص ٣٠٩ .

(٤) مروج الذهب للمسعودي ، ج ٢ ص ١٦٢ .

(٥) يراجع صبح الأعشى في صناعة الإنشا للقلقشندي ، ج ١ ص ٣٧٦ .

النقائض وأدب الصراع السياسى والمذهبى

مثل الفخر والهجاء أهم عناصر النقيضة ، وهما غرضان قديمان عرفهما الشعر العربى قبل أن يعرف فن النقائض بمقوماته الفنية الناضجة ، وربما تجمعت فى بعض قصائد الشعر الجاهلى عناصر من خصائص هذا الفن وربما اكتملت صورتها فى قصائد أخرى ، إذ أحس الشاعر بفطرته أن استخدام السلاح الذى هوجم به فى الرد على خصمه أبلغ تأثيراً ، فراح يفخر على أعدائه ويهجو خصومه مقلداً البناء الفنى للقصيدة التى أنشأها غريمه ، وبذلك تكونت نواة هذا الفن فى العصر الجاهلى ، فالنقائض كما يقول أحد الدارسين : " فن جاهلى قديم نشأ مع النهضة الشعرية طفلاً ناقص الأركان ، ثم استكمل أركانه وعناصره معتمداً على فنى الفخر والهجاء بل إن هذا العنصر عرف فن النقائض فى صورته الناضجة . . . وضرب لذلك مثلاً بقصيدة ابن الخطيم الأوسى فى حرب بعث التى بدأها بقوله : (١) .

أُتْعِرِفَ رَسْمًا كَأَطْرَادِ الْمَذَاهِبِ لَأَسْمَاءَ وَحَشًا غَيْرَ مَوْقِفِ رَاكِبِ
وفيهما يقول :

دِيَارُ التَّى كَانَتْ وَنَحْنُ عَلَى مَنَى تَحِلُّ بَنَّا لَوْلَا نَجَاءُ الرُّكَّائِبِ
دَعَوْتُ بَنَى عَوَفٍ لِحَقْنِ دِمَائِهِمْ فَلَمَّا أَبَوَا سَامَحْتُ فِى حَرْبٍ حَاطِبِ
وَكُنْتُ أَمْرًا لَا أَبْعَثُ الْحَرْبَ ظَالِمًا فَلَمَّا أَبَوَا أَشْعَلْتُهَا كُلَّ جَانِبِ
وَيَوْمَ بُعِثَ اسْلَمْتَنَا سَيُوقُنَا إِلَى نَسَبٍ فِى جِذْمٍ غَسَّانِ ثَاقِبِ
ونقيضتها لعبد الله بن رواحة التى بدأها بقوله :

إِشَاقَتُكَ لَيْلَى فِى الْخَلِيطِ الْمَجَانِبِ نَعَمْ فَرَشَاشِ الدَّمْعِ فِى الصَّدْرِ غَالِبِ
ثم يقول :

إِذَا عُبِّرْتُ أَنْسَابُ قَوْمٍ وَجَدْتَنَا نَوَى قَاتِلٍ فِيهَا كِرَامُ الْمُضَارِبِ
نَحَامِي عَلَى أَحْسَابِنَا بِتِلَادِنَا لِمُفْتَقِرٍ أَوْ سَائِلٍ الْحَقِّ رَاغِبِ
وَمُعْتَرِكٍ ضَنْكَ تَرَى الْمَوْتَ وَسُطَه مَشِينًا لَهُ مَشَى الْجَمَالِ الْمَصَاعِبِ

ويشهد تاريخ الشعر العربى مرحلة جديدة بظهور الإسلام وانتشاره ، كان من أبرز معالمها تلك المعارك الكلامية التى تطور فى غضوناتها الفخر والهجاء وهما دعامة شعر النقائض .

وقد تناول شعراء الإسلام وأعداؤهم موضوعات جديدة فى الفخر والهجاء استبدلوا فيها عنصر العقيدة بالفردية والقبلية مع استمرار الاعتزاز بطيب المحتد وعلو الحسب وشرف النسب ،

(١) تاريخ النقائض فى الشعر العربى ، أحمد الشايب ، مرجع سابق ، ص ٤٦ .

وثمة قيم اجتماعية وخلقية ونفسية اهتزت أو تبدلت أو استجدت بظهور الإسلام انعكست ظلالها على أفكار شعر الفخر والهجاء ومعانيهما وبخلت في لغة العرب ألفاظ وعبارات بتأثير لغة القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف فاستلهمها الخطباء والشعراء .

ولعل أكبر مسرح تجلت فيه ملامح النقائض في الشعر العربي خلال تلك الفترة هو الغزوات التي عكست الحوار الدائر بين فريقى المسلمين والكفار ، واستخدم فيها شعراؤهم أنماطاً مختلفة من المباريات الفنية حوى بعضها " مضمون " النقيضة ، واستكمل بعضها الآخر الشكل الكامل لها ، والذي يقلب صفحات كتاب السيرة النبوية لراويه ابن هشام يرى نماذج عدة من اللونين، ففي غزوة بدر يعرض حسان بن ثابت بالحارث بن هشام قائلاً (١) :

إن كنت كاذبة الذى حدثتى فنجوت منجى الحارث بن هشام
ترك الأحبة أن يقاتل دونهم ونجاً برأس طمرة واجام
فيجيب عليه الحارث بن هشام مدافعاً :

الله أعلم ما تركت قتالهم حتى حبوا مهرى بأشقر مزيد
فصدت عنهم والأحبة فيهم طمعاً لهم بعقاب يوم مفسد

وإذا كانت هذه المباراة لم تستكمل كل مقومات النقيضة شكلاً ومضموناً ففي موقف آخر من الغزوة ذاتها نرى حواراً بين حسان وابن الزبير قد استكمل كل أصول فن النقائض .

يروى صاحب السيرة النبوية أن عبد الله بن الزبير بكى قتلى المشركين ، بيد ، فقال :

ماذا على بذرو ماذا حوله من فتية بيض الوجوه كرام
فشمت فيه حسان وصب عليه لعناته قائلاً :

ابك بكى عيناك ثم تبادرت بدمٍ تعل غروبها سجام (٢)

وقد أخذ الصراع السياسى طابعاً جديداً في عصر الدولة الأموية وقبيل قيامها وهى

(١) السيرة النبوية لابن هشام : ج ٢ ، ص ١٨ .

(٢) السيرة النبوية لابن هشام ، ج ٢ ص ١٦ . . . وسجام أى الدمع السجام السائل ، السيرة ٢/٢٦٥ .

الفترة التي شهدت ميلاد الصراع المذهبي أو تكوين جنوره ، وقد واكب فن النقائض هذا اللون من الصراع ، فمنذ مقتل الخليفة عثمان بن عفان وقضية الخلافة وما دار حولها من حرب وفكر موضوعات يلوكها الشعراء ، وقد تبلورت في هذه الآونة المكونات الفنية للنقائض أو كادت ، ومن ثم نقلت إلينا جاتباً من الصراع السياسي الذي نشب بين علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان ، من ذلك ما دار بين كعب بن جميل نصير معاوية وغريمه النجاشي .

قال كعب :

أَرَى الشَّامُ تَكْرَهُ مُلْكَ الْعَرَا
وَكُلُّ لِسَانِهِ مُبَغِضٌ
وَقَالُوا عَلَى إِمَامٍ لَنَا
وَكُلُّ يُسْرِ بِمَا عِنْدَهُ

فرد عليه النجاشي شاعر علي بقوله :

دَعَنْ مُعَاوِيَ مَا لَنْ يَكُونَا
أَتَاكُم عَلَى بِأَهْلِ الْعِرَاقِ
فَإِنْ يَكْرَهُ الْقَوْمُ مَلِكَ الْعَرَا
فَقُولُوا لَكَعْبُ أَخِي وَائِلُ
جَعَلْتُمْ عَلِيًّا وَأَشْيَاعَهُ

ق ، وأهل العراق له كارهونا
يرى كل ما كان من ذاك ديننا
فقلنا رضىنا ابن هند رضىنا
يرى غث ما فى يديه ثميننا

وبدل الأمويون نظام الخلافة الإسلامية فحولوها من الشورى إلى الملك العضود ، وأنكروا في

الوقت ذاته على أبناء علي مطلبهم في ميراث الخلافة ، وقالوا : إنها لا تورث فيرد عليهم هذا الزعم أحد شعراء العلويين بقوله :

يَقُولُونَ لَمْ يَوْرَثْ وَلَوْلَا تَرَاثُهُ
فَإِنْ هِيَ لَمْ تَصْلَحْ لَحَى سِوَاهُمْ

لقد شركت فيه بكيلاً وأرحبُ
إذا فَنَوُ الْقُرْبَى أَحَقُّ وَأَقْرَبُ (٢)

وإذا كان العصر الأموي هو العصر الذي اكتمل فيه نضج البناء الفني للنقائض فإن العصر العباسي الأول شهد تطوراً مهماً في الصراع السياسي المذهبي تجلى في أمرين أحدهما نو طابع سياسي وهو ظهور الخلاف بين العباسيين والعلويين وثانيهما نو طابع فكري ، وهو تطور

(١) شعراء النصرانية بعد الإسلام جمعه ونسقه الأب لويس شيخو اليسوعي ط ٢ دار المشرق بيروت .

القسم الثاني ص ٢٠٧ .

(٢) ديوان الهاشميات ، ص ٤٢ .

الفكر الشيعي ووضوح نظرياته الفلسفية العامة التي تحدده كفكر متميز . وقد عايش الشعر هذه التيارات ، وأرخص بها ، وروج لها ، وأرخ لميلادها ، وشارك في صنعها ، وفي جملة القصائد التي نقضها تميم بن المعز علي الشاعر عبد الله بن المعتز نرى صوراً لهذا التطور في الجانبين السياسي والفكري .

الفصل الثانى

شاعران ومذهبان

- بين الشعاعرين .
- سنية ابن المعتز .
- تشيع تميم بن المعز .

العباسيون والعلويون

يرجع نسب العباسيين إلى العباس بن عبد المطلب بن هاشم ، ويرجع نسب العلويين إلى علي ابن أبي طالب بن عبد المطلب بن هاشم ، وكلا الفرعين وثيق الصلة بالنبوة ، وكلا الفرعين يرى أن تكون خلافة المسلمين في بيت بني هاشم ، ومن ثم اتحدت فكرة العباسيين والعلويين في موقفهم من قضية الخلافة ، وعندما آل أمرها إلى علي وتمرد نفر من أتباعه انبرى عبد الله بن عباس لحوارهم والدفاع عن ابن عمه ،

وما هو المبرد يروى لنا في كتابه الكامل موقفاً من هذا الحوار :

قال ابن عباس : ما الذي تقمت على أمير المؤمنين ؟ .

قالوا : قد كان للمؤمنين أميراً فلما حكم في دين الله خرج من الإيمان فليتب بعد إقراره بالكفر نعد له ، فقال ابن عباس : لا ينبغي لمؤمن لم يشب إيمانه شك بأن يقر على نفسه بالكفر ، قالوا : إنه قد حكم ، قال : إن الله عز وجل قد أمرنا بالتحكيم في قتل صيد فقال عز وجل : يحكم به نوا عدل منكم فكيف في إمامة قد أشكلت على المسلمين ، فقالوا إنه قد حكم عليه فلم يرخص ، فقال : إن الحكومة كالإمامة ، ومتى فسق الإمام وجبت معصيته ، وكذلك الحكمان لما خالفا نبذت أقوالهما ، فقال بعضهم لبعض : لا تجعلوا احتجاج قريش حجة عليكم ، فإن هذا من القوم الذين قال الله عز وجل فيهم " بل هم قوم خصمون " ، وقال عز وجل : " وتُنذِرُ به قومًا لدًا " (١) .

ويبدو أن موقعي الجمل وصفين كانتا نقطة تحول في تاريخ العلاقة العباسية والعلوية ، فمنذ ذلك الحين ظهرت فكرة التشيع لعلى وأبنائه من بعده ، وأحقيتهم في الخلافة على اختلاف في الأبناء وفروعهم دون بني هاشم ، وهذا يعني استبعاد بني العباس وعدم أحقيتهم في الخلافة ، ولم يأخذ هذا التحول طابع صراع أو نزاع ظاهري ، وإن ظهرت آثاره في مجريات الأحداث فيما بعد ، فقد اعتبر العباسيون والعلويون بني أمية مفتصيين ، وأن آل الرسول صلى الله عليه وسلم أحق بالخلافة منهم ، ولذلك أنكروا عليهم الأمر في صور مختلفة ، اتخذت طابع الثورة المسلحة حيناً ، والدعوة السرية للقضاء عليهم حيناً آخر ، وقد قام بالدور الأول العلويون ، ويشهد تاريخ علاقتهم ببني أمية صراعاً دموياً عنيفاً ، ففي عهد يزيد استشهد الحسين ، وفي سنة ٦٥ هـ ، قامت حركة التوابين للأخذ بثأره في خلافة عبد الملك بن مروان وخرج زيد بن علي زين العابدين بن الحسين يطالب بالخلافة في زمن هشام بن عبد الملك فقتلوه وصلبوه وأحرقوا

(١) الكامل للمبرد ، ج ٢ ، مطبعة صبيح ، ١٣٤٧ هـ ، ص ٧٨ .

جثته ، وقد لقي ابنه يحيى ما لقي أبوه (١) .

أما العباسيون فقد استغلوا موقفهم الموحد مع بنى عمهم العلويين فى المطالبة بالخلافة ، واستخدموا العلاقة استخداماً ذكياً فقد غلّقوا دعوتهم بالغموض وراحوا يدعون للرضا من آل محمد دون أن يحددوا من هو المقصود بذلك أمن أبناء العباس أم من آل علي ؟ وكلاهما - كما قلت - وثيق الصلة بالنبوة والرضا من آل محمد . ومما لا شك فيه أن كثيرين ممن استجابوا لتلك الدعوة وخاضوا غمار الثورة مع العباسيين قد فهموا أن المقصود من دعوة الثائرين إلى (الرضا من آل محمد) هم أبناء علي ، كما يدل على ذلك موقف أحد شعرائهم الذي راح يفسر دعوة الرضا بأنها دعوة لأبناء علي (٢) ، ونجح العباسيون فى تأسيس دولتهم عام ١٣٢ هـ ، وظن العلويون أنهم أصحاب الأمر والنهى ، وأن الحق عاد إليهم ، لكنهم لم يلبثوا أن تكشفوا الحقيقة ، وهى أن الخلافة عباسية وليست علوية ، فأخذ الصراع يدب بين الفريقين ، وتقابلت فكرة العلوية والعباسية تقابلاً واضحاً عسكرياً وفكرياً ، وفى عهد الخليفة العباسى أبى جعفر المنصور خرج محمد بن عبد الله النفس الزكية واستولى على المدينة فقتله المنصور ، ثم خرج أخوه إبراهيم بالبصرة فقتل فى قرية بالقرب من الكوفة ، وقتل فى هذه المعارك كثير من البيت العلوى ، وقبض على عدد منهم حبسهم المنصور فى سرداب على شاطئ الفرات بالقرب من الكوفة لا يصل إليهم ضوء حتى ماتوا ، واستمر النزاع بين العلويين والعباسيين فى خلافة المهدي والهادي والرشيدي .

وحاول المأمون أن يقرب الخلاف بين العباسيين والعلويين ، فراح يدير الحوار معهم حول أحقيتهم فى الخلافة ، ولم يكتف المأمون بالحوار بل عهد بالخلافة من بعده لعلى بن موسى من العلويين فنثار العباسيون لذلك ، ثم مات على قبل المأمون ، وعادت الأمور سيرتها الأولى (٣) ، وفى سنة ٢٢٥ هـ ، أتى المتوكل بيحيى بن عمر بن حسين بن زيد بن على ابن أبى طالب من بعض النواحي فضره ثمانى عشرة مفرقة وحبس ببغداد .

وفى سنة ٢٥٠ هـ ، دخل يحيى الكوفة واجتمعت إليه الزيدية ودعا إلى الرضا من آل محمد وكشف أمره فقتل فى عهد الخليفة العباسى المستعين ، وذكر عن بعض الظاهريين أنه حضر مجلس محمد بن عبد الله وهو يهناً بمقتل يحيى بن عمرو بالفتح وجماعة من الهاشميين الطالبين وغيرهم

(١) مروج الذهب للمسعودى ، ج ٢ ص ٢٧ ، ٤٠ ، ١٤٠ .

(٢) المرجع السابق ، ج ٢ ص ٢٢٤ .

(٣) مروج الذهب للمسعودى ، ج ٤ ص ٢٨ .

حضور فدخل عليه داود بن القاسم فقال : أيها الأمير إنك لتنهأ بقتل رجل لو كان رسول الله صلى الله عليه وسلم حياً لعزى به وخرج وهو يقول :

يا بنى طاهر كُتُوه وَيِيًّا إِنَّ لَحْمَ النَّبِيِّ غَيْرُ مَرِيٍّ
إِنْ وَثَرَا يَكُونُ طَالِبُهُ اللَّهُ لَوْ تَرَى نَجَاحَهُ بِالْحَرِيِّ (١) *

وفى هذه السنة ذاتها خرج الحسن بن زيد العلوى بالرى ودعا للرضا من آل محمد ، وهكذا تحددت علاقة العلويين بالعباسيين . على أنه ينبغي أن نلاحظ أمراً فى هذه العلاقة هو أن الخصومة لم تكن دائمة بين أبناء العم ، ولم تكن عامة فقد قرب العباسيون إليهم بعض العلويين ولم يحاربوا إلا الخارج عليهم ، ومع ذلك فبين الحين والآخر تخرج فرقة من فرق الشيعة وتطالب بالخلافة وتحدث الفتنة ، ويتجدد الصراع بين الطالبيين والعباسيين .

وقد ذكر أبو الفرج الأصفهاني فى كتابه (مقاتل الطالبيين) أن عدد من قتل فى عهد الخليفة العباسى المهتدى خمسة عشر نفراً ، وفى أيام المعتمد تسعة عشر ، وفى عهد المعتضد رجلاً ، وفى عهد المكتفى أربعة ، وفى أيام المقتدر عدد غير قليل (٢) .

بين الشاعرين

شهد القرن الثانى للهجرة ميلاد حضارة عربية فى بيئتين متباعدتين هما : بيئة العراق فى المشرق ، وبيئة الأندلس فى المغرب وقد أدى اختلاف الحكومتين إلى التنافس فى شتى مظاهر الحياة ، ومن أهمها الحياة الثقافية ، ولما كان المشرق مصدر اللغة العربية ، التى حوت عدة حضارات عالمية ، فإنه صدرها إلى مختلف الجهات .

ومن ثم حرص علماء المغرب وأدباؤه على التشبه بعلماء المشرق وأدبائه وكلمة يترقيهم شاعر راحوا يتلمسون أقرب الشعراء إليه من أفذاذ المشرق ، فابن هانىء الأندلسى متنبئ للتقريب ، وابن زيدون بحترى الغرب ، ولعل أوضح صورة لهذا التعلق بالشرق هو حرص المغاربة على توضيح نسبهم والرجوع به إلى القبائل العربية .

(١) الطبرى ج ١ ص ٢٧٠ .

(٢) مقاتل الطالبيين . لأبى الفرج الأصفهاني . القاهرة ، ١٩٤٩م . ص ٦٨٥ وما بعدها .

* وَيِيًّا : من وبوت الأرض وباءً فهى ويية : أى كثر فيها الوباء .

غير مَرِيٍّ : من مرأ الطعام ساغ فهو مَرِيٌّ ، أى لحم النبى غير سائغ .

وظلت هذه الظاهرة منتشرة منذ الفتح العربى للأندلس حتى نهاية القرن الخامس الهجرى ، وهو القرن الذى نافست فيه بغداد عواصم إسلامية أخرى اكتمل نمو شخصيتها وحملت عبء ريادة الحضارة الإسلامية والعربية والدفاع عنهما .

وقد تجلّى مظهر نمو الشخصية الأندلسية فى مؤلفاتهم التى نسبوها إلى بيناتهم وراحت تتحدث عنهم مثل " الذخيرة فى محاسن أهل الجزيرة " ، " نفح الطيب فى غصن الأندلس الرطيب " ، " الإحاطة فى أخبار غرناطة " يقول ابن بسام : " إن أهل هذا الأفق أبوا إلا متابعة أهل المشرق يرجعون إلى أخبارهم المعتادة رجوع الحديث إلى قتادة . . . فغاظنى منهم ذلك وأنفت مما هنالك غيرة لهذا الأفق القريب الذى تعود بؤرته أهلة ، وتصبح بحاره مهاراً مضمحلة ، وليس محفا من قصر العلم على بعض الزمان واختص أهل المشرق بالإحسان " .

فلا غرابة فى أن يتشبه تميم بن المعز لدين الله الفاطمى وهو ربيب مدرسة الغرب بالشاعر العباسى عبد الله بن المعتز ، وهو من أعلام مدرسة الشرق ، لا سيما وأن الشاعرين أميران وهما أبناء عمومة ، وكل منهما نصيب فى رقة الشعور وعذوبة الشعر . ولم يتباعد بينهما الزمان فبين مقتل ابن المعتز وميلاد تميم قرابة الأربعين عاماً فقط . وقد لاحظ القدماء كما لاحظ الدارسون المعاصرون تشبه تميم بعبد الله بن المعتز .

يقول ابن فضل الله العمري : تشبه تميم بابن عمه ابن المعتز وتشبث بذيله "

ويقول ابن الأبار عن تميم : " شاعر أهل البيت العبيديين " . غير منازع ولا مدافع ، وكان فيهم كابين المعتز فى بنى العباس غزارة علم ومعاناة أدب وحسن وإبداع تخيل ، وكان يقتفى آثاره ويصوغ على مناحيه فى أشعاره " .

والذى يقلب ما تبقى من أشعار تميم يجده مقتفياً أثر ابن المعتز يعارضه معجباً حيناً ، ويناقضه مختصماً حيناً آخر ومن معارضاته .

قال ابن المعتز يصف ليلة من لياليه التى لم ينسها ، قضاها فى الشراب والتغزل فى ساقيه ، ودعا على عذاله بالويل ، وأعلن عدم اكترائه بهم :

(١) الذخيرة فى محاسن أهل الجزيرة ، أبى الحسن على ابن بسام ، ج ١ ص ٢ .

(٢) مسالك الأبيصار فى ممالك الأمصار ، ابن فضل الله العمري .

(٣) الحلة السيرة لابن الأبار ، تحقيق : د . حسين مؤنس ، ج ١ ط ١ ، القاهرة : الشركة العربية للطباعة والنشر ، ١٩٦٣م . ، ص ٢٩١ .

لا عذر للعاذل في الكاس
ويلي من الناس ومن لومهم
مهفف الخمر هضم الحشا
وقام في العاتق منديك
وشمر الذيل إلى خصره
وطالما عذبني هجره
لما أقتنى رسله بالرضا
ولم أزل والليل ستر لنا
أشكو إلى غمرة عينيه وما
في ليلة ما مثلها ليلة

فما أرى في الكأس من باس
مالقي الناس من الناس
مشوق بالوعد مكاس
يدير كأساً بين جلاس
وحثناً بالرطل والكاس
وكل القلب بوسواس
أنسيت مامر على راسي
من دون رقاب وحراس
قاسيته من قلبه القاسي
لست لها ما عشت بالناسي (١)

وبعارض تميم هذه القصيدة بأخرى يدعو فيها إلى التمتع بالمسرة والشباب ويصف ساقيه مستهيناً بعداوة العذال في حبه له ، ويبرز مفاتن الطبيعة وتهيء الجو الصحو للشراب :

تمتع بالمسرة والشباب
فحبك والزمان وأنت فيه
فحيى على المدام بكف ساق
يدير بريقه ويديه خمرأ
كان يديه حاكك وجنتيه
يداه ثم وجنته وقلبي
إذا ما أكثر العذال فيه
عداوتهم وعذلهم جميعاً
لعمرك إنما الدنيا عروس
بنفسجها ونرجسها ورد
فهرق من دم الإبريق راحاً
فإبريقى وكأسى والغواوى

فقد برز الربيع من الحجاب
شباب في شباب في شباب
يدير الخمر من برد عذاب
شراب في شراب في شراب
بنار يصطلي منها لهاب (٢)
شهاب في شهاب في شهاب
وزاد على ترديد العتاب
سراب في سراب في سراب
جلاها الغيث من تحت النقاب
خضاب في خضاب في خضاب
فإن الغيث ممنوع السحاب
سحاب في سحاب في سحاب

(١) ديوان ابن المعتز ، ص ٢٦٩ .

(٢) لهاب أي .. انتقاد النار وشدة استعارها .

والنيروز حظاً في الشراب
صَوَابٌ في صواب في صواب (١)

فتم الشرب إن الصحو عَزَمُ
فرايكَ ثم شريك والفسوانى

والجو العام المسيطر على قصيدة تميم يوحى بتفتح نفسية صاحبها للحياة ، ولذلك دلالة على ظروف الشاعر وحياته العامة والخاصة ، فتميم نشأ في كنف خلافة شابة فتية توسع سلطانها وتمده في اتجاهات عدة . وتميم وإن حرم الخلافة فحياته بين أب خليفة أو أخ خليفة لم تتقلب بهما الأيام والمحن .

أما الجوالعام لقصيدة ابن المعتز فنرى فيها قساوة الزمان والإحساس بالمرارة على الرغم من تجرعه كأس الذة فهي لذة مشوبة بالمرارة لا يكاد يتجرع كأسه في نشوة حلوة حتى تثور في نفسه مكاييد الناس وأحقادهم فيصب غضبه عليهم في صورة العنول اللائم . وحين يتحدث عن محبوبه تطفو صورة الخلف والهجران والشكاية وقساوة القلب . إن تميماً يبدو في ملذاته رجلاً مقبلاً على الدنيا ، وابن المعتز يبدو في ملذاته رجلاً يودع الدنيا ، وكان لظروفه العامة والخاصة أثر واضح في ذلك الشعور .

ولعل تميم حقق ما يصبو إليه من تلك المعارضة فكلا الشاعرين يدعو إلى الشراب والتمتع بالذات ، لكن دعوة ابن المعتز دعوة فاترة فت في عضدها استخدام الأسلوب الخبرى الذى يحتمل الصدق والكذب ، ومع أنه أعلن رأيه ، لكنه كان رأياً بارداً توحى به كلمة لا بأس أما تميم فقد دعا إلى الشراب أمراً وفي أمره إغراء توحى به كلمة " تمتع " ثم هو يكرر هذه الدعوة المصحوبة بوسائل الإغراء المختلفة فمرة يقول :

« فحسبى على المدام بكف ساق »

ومرة أخرى يقول :

« فأهـرق من دم الأبريق راحـا »

ولكلا الشاعرين موقف من العنول ، أحدهما لا يأبه به ، ولا يقيم له وزناً والآخر مشغول به

تارة يناقشه ويقارعه بالحجة إذ يقول ابن المعتز :

« لا عـنـر للعـنـانـل في الكـسـاس »

وكأنه يريد أن يقتنع العاذل بضرورة تناول الشراب ، وأنه لا عذر له ، وتارة أخرى يدعو عليه

بالويل والثبور والهلاك :

(١) ديوان ابن المعتز ، ص ٢٨٢ .

« وَيَلُ مِنَ النَّاسِ وَمِنْ أَوْمِهِمْ »

ولا شك أن موقف تميم غير الآبه بالعدول يناسب جو الفكرة العامة وهى، الدعوة إلى التمتع بالسرور ، لأن المدعو إن تدبر وتفكر فى أمر العدول فقد يتراجع ، وهذه المناقشة المنطقية التى أثارها ابن المعتز مدعاة إلى التدبر والتفكير .

وموقف الشعاعين من الطبيعة مختلف فلم يشر ابن المعتز إلى الطبيعة ولم يستمتع بها استمتاعه بالعاشق والكأس ، ولم يستخدم الطبيعة ومشتقاتها فى لبنات بنائه الفنى . حقا : لقد ذكر الليل واستمتع به لكنه لم يستمتع بهدوئه أو نجومه أو أى مظهر من مظاهر الجمال فيه ، وإنما استمتع به لأنه وقاية له من ذلك العدول الذى كان شغله الشاغل ، ولا شك أن ذلك العدول أفسد عليه لذاته وإن اعترف الشاعر بغير ذلك .

أما موقف تميم من الطبيعة فهو موقف الشاعر المصرى ابن البيئة المصرية ذات المناخ المعتدل والجو الصحو توحى إليه بالجمال فتقفز صورة الربيع بمدلولاتها الشعرية فى البيت الأول من القصيدة ثم يفسر هذا الجمال بأن الدنيا أصبحت عروساً بعد أن نزل الغيث وأنبت الزهور والورود ، وقد تزينت الطبيعة بهذه الزهور المختلفة .

وفى صورة المعشوق تبدو الإثارة قوية صارخة فى المعشوق الذى صورته تميم حين يقرن الشراب من الكأس بالشراب من الشفتين ، وحين يلون صورته بالنار التى صبغت كفى المحبوب ووجنتيه ، ثم يزيد الإثارة عنفاً حين يمزج شعوره بهذه الفتنة الصارخة ، وكأنما اشتعل قلبه ، وتلك قمة اللذة التى تشتهىها النفوس ، أما صورة الساقى والمعشوق التى قدمها ابن المعتز فهى وإن بدت حسية لكنها خالية من الإثارة ، وقد أفسد الإثارة فيها ذلك الوصف الخلقى قبل أن تثمر الصفات الحسية ثمارها فى نفوس القارئ والسامعين فهو يقول :

« مهفوف الخصر هضيم الحشا »

وقبل أن تأخذ النفس غايتها فى تصور بقية مفاتن الجسم يقاطعه الشاعر بهذا الوصف الأخلاقى :

« مشقوق بالوعد مكأس »

وتلك صفة قد ينفر منها بعض الناس ، وحتى الذين لا ينفرون فإن الشاعر أفسد عليهم استمرار المتعة الحسية بتلك الصفة الأخلاقية ، فإذا حدثنا الشاعر عن أثر الفتنة عليه وجدنا فتوراً آخر فى الإثارة :

وطالما عذبنى مجزّه ووكل القلب بوسواسٍ

ومن ثم ، فإن تميماً بتصويره المعشوق يضيف عنصراً قوياً إلى الجو العام للقصيدة وهو الدعوة إلى التمتع باللذات .

ويشد انتباه الدارس ذلك الصخب الموسيقى في قصيدة تميم ، وقد اختار لها وزناً عالى النبرة هو بحر الوافر "مفاعلتن . مفاعلتن . فعولان" ، وهو من البحور ذات الجرس الموسيقى الصاخب ، ثم يثير الدارس أيضاً تلك المقابلة التى أجراها فى معظم الأبيات . وهى مقابلة تختلف عن مدلولها البلاغى لأنها تمت بين أمور ثلاثة عددها الشاعر فى الشطر الأول من البيت ، ثم قابلها بصفة واحدة ، وصفة معتزجة أو مركبة أو مؤكدة ، فالرأى والشراب والغوانى فى البيت الأخير صواب مؤكد فى نظر تميم ولكن فى بعضها الآخر لم تستوف المقابلة عددها الثلاثى مثل البيت [يدير بريقه ويديه خمراً شراب فى شراب فى شراب] . وكلمات تميم فى هذه المعارضة " مفردة ومركبة " تتسم بالرشاقة ، وأعنى برشاقة الكلمة تلك العنوبة التى توفرت لها نتيجة مراعاة أمور مدركة بالحس اللغوى أو البلاغى أو النحوى ، وأخرى مدركة بالوجدان والأحاسيس الشعرية وهذا كله يناسب الجو العام لموضوع القصيدة أكثر من أسلوب الابداع الفنى والتائق الفكرى الذى تميز به شعر ابن المعتز كما سأنصه فى حينه .

وإعجاب تميم بابن المعتز يرتبط بذلك الإحساس الذى أشرت إليه سلفاً ، وهو أن أدباء الشرق كانوا دائماً قبلة أدباء الغرب ، ولعل تميماً وقد استأنس فى نفسه قوة الشاعرية أراد أن يثور على ذلك الشعور فراح يتعقب ابن المعتز ، ويعارضه فى أكثر من قصيدة ، ويطلب التحكيم فى تلك المباراة . قال ابن المعتز :

وَوَعِدَ الْكَتَبَ وَالرُّسُلَ	شَغِلْتُ بِلَذَّةِ الْقَبْلِ
بِلا مَطْلٍ وَلَا عِلَلٍ	وَمَعشوقٍ يُواصِلُنِي
جَنَاحُ الْخُصُوفِ وَالْوَجَلُ (١)	أَتَى عَجِلاً يَطِيرُ بِهِ

وقرأ تميم هذه الأبيات فعارضها على وزنها وأنفذها إلى أبى عبد الله

الرسى (٢) وحكمه فى الاختيار بين المطبوعين . قال تميم :

وَمَزَجَ الْكُحْلَ بِالْكَحْلِ	شَغِلْتُ بِخُلْسَةِ الْمُقْلِ
ظَ فِي أَجْفَانِهَا السُّجْلُ	وَمَا اعْتَلَّتْ بِهِ الْأَحَا
بِخُدَّاهِ مِنَ الْقُبْلِ	وَمَعشوقٍ يَكَادِ يَنْو
وَيُغْضِبُنِي وَيَغْضِبُنِي	يَعَاتِبُنِي وَيَعْتَبُنِي

(١) ديوان ابن المعتز ، ص ٢٨٢ .

(٢) ابن الرسى : هو أبو عبد الله الحسين بن إبراهيم من نسل على بن أبى طالب . انظر هامش ديوان تميم ، ص ٢٥٠ وما بعدها .

تلاقيننا بلا وعد
يُشَجِّعُنَا تعاشرقتنا
فألثمنى حصى برّد
وبرقع وجهه عنى
غزال لم أرخ يوماً

فبعث إليه أبو عبد الله بن الرسي بذلك الحكم :

وحق تودد الخجل
وحق الحب إذ يأتى
وما أبداه من أهوا
وحقك يا أميرى ظل
لشعرك مشبه الماء الـ
وثوب البرء يلبسه الـ
وحلته إذا نشيرت
فقولسى كله صديق

ولا كُتِبَ ولا رُسل
وتخذ لنا يد الوجيل
تفجر من جنى عسل
بظاهر حمرة الخجل
بسه خيلوا من الوجيل

وطيب تقرب الأمل
بحسن تكسر المقل
ه من صد ومن علل
ت فى قصف وفى جذل
ذى يروى صدى الفكل
ذى أشقى على العلل
تضعض سائر الحلل
وعبد الله يشهد لى

سنية ابن المعتز

يمكننا أن نتتبع نزعة السنية عند ابن المعتز من خلال موقفه من الخلافة والخلفاء .

ابن المعتز والخلافة :

أما موقفه من الخلافة العباسية فهو ربيبيها ، ولد فيها وجده المستعين على كرسيها ، وعاش طفولته وأبوه المعتز يتولى أمرها ، وعندما كبر وأحس بالخطر المحدق بها من كل جانب أخذ يحث أهله على الحفاظ عليها :

مَنْ مَبْلُغُ قَوْمِي عَلَى قُرْبِهِمْ	وَبُعْدُ أَسْمَاعٍ عَنِ الْوَاعِظِينَ
هَبُوا فَقَدْ طَالَتْ بِكُمْ رَقْدَةٌ	نَ بَعْدَهَا أَحْسَبُ لَا تَرْقُدُونَ
حُثُّوا مَطَايَا الْمَجْدِ تَرْقُلُ بِكُمْ	نَاجِينَ بَيْنَ النَّاسِ أَوْ مُعْذِرِينَ
إِنِّي أَرَى الْأَعْدَاءَ قَدْ رَسَخُوا	نَوَاهِيَا أَنْتُمْ لَهَا حَافِرُونَ
عَانَقْتُمُ الْأَحْلَامَ فِي مَضْجَعِ	سَيِّئَتِ الشُّوكُ لَكُمْ بَعْدَ حِينِ
يَا لَهْفٍ قُرْبَايَ عَلَى مَعْشَرٍ	إِنْ لَمْ تَتَّقِ بِاللَّهِ مَا يَتَّقُونَ (١)

ويصور عاصمة الملك بصورة تنبئ عما آل إليه حال الخلافة العباسية واستبداد الولاة والأتراك بها ، ويقارن بين حالتين مرت بهما : الأولى عندما كان حكامها الأقوياء وجيوشهم الجرارة تحجب قرص الشمس ؛ وقد فرضوا إرادتهم على الوجود .

عَهْدِي بِهَا وَالْخَيْلُ جَائِلَةٌ	لَا يَسْتَبِينَ لَشَمْسِهَا قُرْصُ
وَمَعَاشِرُ وَجَلُّوا مَشِيئَتَهُمْ	وَمَا تَحِبُّ نَفُوسُهُمْ خُصُوصًا
فَمَضَى بِذَاكَ الْعَيْشَ آخِرَهُ	وَالْهَمُّ مِمَّا سَرَّ مُقْتَصِصُ

والحالة الثانية هي المرحلة التي عاش فيها الشاعر ، وقد استبد الوزراء الأتراك بالحكم واستهانوا بالخلفاء ، ونرى الشاعر هنا يحمل حملة شعواء على هؤلاء الولاة .

أَقَمَّا تَرَى بِلْدًا أَقَمْتَ بِهَا	عَلَى مَسَاكِينِ أَهْلِهِ خُصُ
وَوَلَاتُهُ نَبِطٌ زَنَادِقَةٌ	مَلَأَى الْبَطُونَ وَأَهْلَهَا خُمُصُ
غَلَبَتْ خِيَانَتُهُمْ أَمَانَتَهُمْ	طَفَى عَلَى نَقْوَاهُمْ الْحَرِصُ (٢)

وكان لعبد الله بن المعتز موقف من توليه الخلافة إذ اشترط لقبولها ألا يراق دم ولا تدور

(١) ديوان ابن المعتز ، ص ٤٤٢ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٨٤ وما بعدها .

حروب فأخبره العارضون بأن الأمر يسلم إليه عفواً وأن جميع من وراءهم من الجند والقواد والكتاب قد رضوا به فبايعهم على ذلك (١) . ولم يكن الدافع لقبولها - وهو العليم بحالها وما آل إليه مصيرها على يد الوزراء ورجال القصر - إلا لينقذ الخلافة من الضياع لا سيما وأن "المقتدر" نصّبوه خليفة وهو ابن ثلاث عشرة سنة وشهر وواحد وعشرين يوماً (٢) . وابن المعتز في سبيل الوفاء لسنيته وانقاذ الخلافة خاض تجربته المريرة وقبل الخلافة ودفع حياته ثمناً لذلك سنة ٢٦٩ هـ ، وهو الذي طالما سخر منها وتهكم بها وبالحكم .

طَوَّتْكُمْ يَا بَنِي الدُّنْيَا رَكَابِي	وَحَارِيَكُمْ رَجَائِي وَأَرْتَعَابِي
حَجَبْتُ بِهَمَّتِي مَنْ أَنْ تَرُونِي	أَرَأَيْتُمْ مِنْكُمْ رَفَعُ الْحِجَابِ
لَأَنْ عُرِّيْتُ مَنْ لَوْلِ أَرَاهَا	تَجِدُّ كُلُّ يَوْمٍ لِلْكَلابِ
لَقَدْ خَلَقْتُهَا بَعْدَ ابْتِدَالِ	لَهَا وَمَلَأْتُهَا قَبْلَ الذَّهَابِ (٣)

هذا الموقف المتأبى على الخلافة الساخر منها المستهين بمن يليها لا يتعارض وقبوله لها ، لأنه موقف موحد يلتقى عند غاية واحدة وهو الإخلاص للبيت العباسي والخلافة العباسية والسنية . وفي موقف آخر نراه ساخراً من الولاة الذين استبدوا بالحكم وأفسدوا في الرعية :

شُخُوصٌ وَلايَةٌ كَشُخُوصِ عَزْلِ	عَلَى دَهْشٍ وَعِزٍّ مِثْلُ ذَلِّ
وَمَجْنُونٌ يَخْلُصُ بَعْدَ حَبْسٍ	وَأَقْيَادٌ وَسُلْسَلَةٌ وَغِلِّ
وَلَمْ تَقْضِ الْحَقُوقَ وَلَا اقْتَضَاهَا	بِشَسْلِيمٍ وَتَوْدِيْعٍ لُخْلِ
وَلَمْ أَرْ قَبْلَهُ رِيحاً عَصُوفاً	مَجْسَمةً وَطُومَاراً بِرَحْلِ
وَأَحْسَبُهَا سَيَسْأَلُهَا سَرِيعاً	وَيَرْجِعُ خَائِباً يَرْغُو وَيُفْلِي
وَوَجْهَ الْغَزْلِ يَضْحَكُ كُلَّ يَوْمٍ	وَيَطْبِيزُ فِي قَفَا الْوَالِي الْمَوْلِ (٤)

هذا قدر هجومه على أعداء الخلافة ، وما كان له أن يتعدى ذلك مهما دفعه الحرص على خلافة أسرته مع هذا النفر من الأعداء ، فالخلفاء مستضعفون والحاشية مستبدة ، وولاة ظلمة ،

(١) الطبري ، ج ١ ص ١٤٠ .

(٢) المرجع السابق ، ١٣٩ .

(٣) ديوان ابن المعتز ، ص ٤٢ .

(٤) المرجع السابق ، ص ٧٨ .

* وَيَطْبِيزُ أَي : يَمْلَأُ

ولكن الأمر والنهى ما يزال بأيديهم على تفاوت بينهم فى تنفيذ الأوامر والنواهى ، والشاعر ما يزال يعيش بين ظهرائهم ، ويأخذ عطاءه من أيديهم .

ولكن الأمر مختلف مع غيرهم من الأعداء ، وقد نال الطالبيون من هجومه قدرا موفورا بين الحدة والاعتدال ، لأنه رأى فيهم خطرا حقيقيا على أسرته . أما القرامطة الذين خرجوا على الخلافة العباسية ، وأصبحوا شوكا فى جبينها وهى تعاني من التسيب الداخلى فكانوا هدفا لابن المعتز ، يهاجم عقائدهم ويفند مذهبهم ، فيقول فى أرجوزته التاريخية :

والقُرْمَطِيُّونَ نَوُّوا الْأَجْسَامَ	طفوا فقد باؤوا مع الأنام
وَشَرُّعُوا شَرَّاتِيعَ الْقِسَادِ	وأهلكوا إهلاك قوم عاد
كَانُوا يَقُولُونَ إِذَا قُتِلْنَا	صبراً على ملئتنا رجعتنا
مِنْ بَعْدِ أَيَّامِ إِلَهِيْنَا	فَقَبَّحَ الرَّحْمَنُ هَذَا الدِّينَا (١)
وعندما حقق المكتفى نصره عليهم وكسر شوكتهم راح ابن المعتز يهزل :	
أَقُولُ لِمَا تَبَدَّى رَاكِبُ الْفِيلِ	وصح ما كان من قال ومن قيل
يُزَفُّ فِي الْقَيْدِ مَحْمُولًا إِلَى سَقَرِ	مقسماً بين تنضيح وتبطل
وَأَقْبَلَ الْمَكْتَفَى بِاللَّهِ يَتَّبِعُهُ	فأكثر الناس من حمد وتهليل (٢)

ابن المعتز وخلفاء بنى العباس :

تقلب على كرسي الخلافة فى الفترة التى عاشها عبد الله بن المعتز من سنة ٣٤٧ هـ - ٣٠٦ هـ ، سبعة خلفاء هم المستعين والمعتز سنة ٣٥٢ هـ ، والمهتدى ٢٥٥ هـ ، والمعتمد ٢٥٦ هـ ، والمعتضد ٢٧٩ هـ ، فالمقتدر ٢٩٥ هـ (٣) .

وقد ولد عبد الله فى خلافة جدّه المستعين ، ومات المعتز ولم يبلغ الشاعر ثمانى سنوات ، ولم تطل مدة حكم المهتدى أكثر من شهرين ، وكان عبد الله قد نفى إلى مكة على إثر مقتل أبيه ثم عاد إلى العراق فى حكم عمه المعتمد ، وفى خلافته نضجت شاعرية عبد الله ونعم إلى جواره بحياة هادئة ، أما الخليفة المقتدر فهو آخر من عاصرهم الشاعر من خلفاء العباسيين ، ولم تتضح علاقته به إذ تولى المقتدر الخلافة حدثاً ، ولم يمض عام على توليه حتى قتل عبد الله بن المعتز ، ومن ثم

(١) ديوان ابن المعتز ، ص ٥٠٢ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٧٥ .

(٣) راجع تاريخ الطبرى ، الجزء التاسع والعاشر : طبعة دار المعارف .

فإن علاقة الشاعر بالخلفاء تركزت في ثلاثة هم : المعتمد فالمعتضد ، ثم المكتفى .

وفي كتاب الأوراق للصولي قصيدتا مدح نسبهما إلى عبد الله بن المعتز في مديح عمه المعتمد يقول في إحداهما :

أهلاً وسهلاً بالإمام ومرحباً
لو أستطيع إلى اللقاء سبيلاً

ويتشكك الدكتور الكفراوى في قبوله رواية الصولى ، ويرى أن هذه القصيدة أشبه بأشعاره في المعتضد ، ولكنه يؤكد حسن علاقة الشاعر بالمعتمد مستدلاً على ذلك بطول ترحم الشاعر على عهد الشباب في شعره (١) ، ويبدو أن العلاقة بين الشاعر والخليفة المعتضد لم تكن على حال من الرضا ، فالقسوة التي عرف بها المعتضد لم تبق شيئاً من مودة الشاعر الرقيق ، ومع ذلك فقد كان مضطراً إلى مديحه واستعطافه :

لعمري لئن أمسى الإمام ببلدة	وأنت بأخرى شائق القلب نازع
لقد رميت ما يدنيك منه وإنما	أتى قدر والله معطر ومانع
وإنى كالعطشان طال به الصدى	إليك ولكن ما الذى أنا صانع
أيذهب عمري والعوائق ثونه	على ما أرى إنى إلى الله راجع
وما أنا فى الدنيا بشيء أنا له	سوى أن أرى وجه الخليفة قانع
وهبنى أريت الحاسدين تجلداً	فكيف بحب ضمنت الأضالع
وإنى لنعماء القديمة شاكر	وراء بعين النصيح فيه وسامع (٢)

ويصف الدكتور الكفراوى علاقة الشاعر بالمعتضد بأنها كانت تقوم على الريية وسوء الظن المتبادل ، وظلت كذلك حتى النهاية ، وأن الشاعر كان يفخر ويتناول على الخليفة المعتضد ويعرض به (٣) فى مثل قوله :

وكم ملك قاسى العقاب ممنوع	قدير على قبض النفوس مطاع
أراه فيُعدينى من المكر ما به	فأكرم عنه شيمتى وطباعى (٤)

وقد اقترن تولى المكتفى السلطة بالقبض على الشاعر ، واضطر الأمير الشاعر أن يستعين بالوزير القاسم بن عبد الله ، ويذكر إحسانه وإحسان أبيه عبد الله من قبل :

(١) عبد الله بن المعتز العباسى . حياته وإنتاجه . محمد عبد العزيز الكفراوى . سلسلة فى الأدب والنقد ، القاهرة ١٩٥٧ ، ص ١٠٤ .

(٢) ديوان ابن المعتز ، ٣٠٧ وما بعدها .

(٣) عبد الله بن المعتز العباسى . حياته وإنتاجه ، محمد عبد العزيز الكفراوى مرجع سابق ص ١٠١ .

(٤) ديوان ابن المعتز ، ص ١٠٤ .

هل من معين على أحداث أزمانى أسأت معتمداً لى بعد إحسان
كلاً أليست تقينى للزمان يدُ لقاسم ذات تمكين وسلطان
حملت نفسك لا زالت معمرة ردُّ المكاره عن نفسى وجثمانى
كناك كان عييد الله وأحرزنى عليه ما عشت فى سرى وإعلانى (١)

وبعد أن تقلد المكتفى زمام الأمور أفرج عن الشاعر واضطر إلى مديحه
مهنئاً بالخلافة راجياً أن يمحو الآثام التى حلت به :

منتك أمير المؤمنين خلافة أنتك على طير السعادة واليمن
ولما أقرت فى يدك عنانها نشرت على الدنيا جناحاً من الأمن
فياجود كفيه امح آثار بأسه فإن عليه أرش حسنى ولم أجن (٢)

تلك علاقة الشاعر بالخلفاء ، علاقة النفاق والملق والإذعان والخوف ، " ولعل ذلك كان السبيل
الوحيد إلى الاحتفاظ بمكانته عندهم أو الحفاظ على حياته " (٣) .

فإذا ذهبنا نفتش عن القيم التى ردها ابن المعتز فى مدائحه خلفاء العباسيين لنرى إلى أى
حد تعكس اعتقاده السننى وجدناه يؤكد حرصه على دوام الخلافة ويدعو إلى
الحفاظ عليها ، يقول للمكتفى :

فاشدد يدك على عنان خلافة لك إرثها وبقاؤها المسود (٤)
ويدعو الله أن يحفظ الخليفة الهاشمى ولئى دولتها :

يارب أبى ولى دولة هاشم واجعل عليه من المكاره وأقيا (٥)

ولا نلمس فى مدائحه الخلفاء حرارة العاطفة أو صدق المشاعر وفى بعض الصفات التى
أسبغها عليهم يبدو الفتور بل ونلمس فيها رائحة الاستخفاف ، يخاطب المكتفى قائلاً :

(١) ديوان ابن المعتز ، ص ١٠٤ .

(٢) الأرش : دية الجراحات . ديوان ابن المعتز ، ص ٤٢٤ .

(٣) عبد الله ابن المعتز العباسى . حياته وإنتاجه ، محمد عبد العزيز الكفراوى مرجع سابق ، ١٠٣ .

يقول ابن الأبار : « كان ابن المعتز يدارى المعتضد والمكتفى ابنته ويمدحهما ويمدح عمه الموفق رغبة من التخلص
منهم ، لأنه كان أهلاً للخلافة فعصمه الله بذلك من هؤلاء » ، الحلة السيرة ص ٢٩٢ .

(٤) ديوان ابن المعتز ، ص ١٧٣ .

(٥) المرجع السابق ، ص ٤٦٤ .

وخيرَ الخلائفَ نفساً وأب
وبالتأج مفرقه معتصب
تري جيداً نائلها كاللعيب^(١)

فيا حسنه يا إمام الهدى
إذا ما تربع فوق السرير
له راحة يألها راحة

فالذى يوحى به هذا النداء "فيا حسنه" - من التدليل الذى يليق بالصبية - يعد استخفافاً
فى مخاطبة الملوك والخلفاء ، والصفة التى وصفه بها فى البيت الثانى كانت سبياً فى حرمان عبيد
الله بن قيس الرقيات من العطاء زمن يزيد بن معاوية ، وفى صفة الجود التى وصفه بها فى البيت
الثالث لا نستشعر الجدية التى تليق بالملوك .

وشعور ابن المعتز نحو خلفاء بنى العباس بعدم الحب الصادق تقضحه صورته فى الحديث
عنهم فيها هو يصف الإمام بالكرم والشجاعة وهما صفتان يعتز بهما كل مدح ، لكنه لا يلبث أن
يفسد هذه الجدية بصورة السيف كالوشاح على كتفى الخليفة إذ يقول :

جُمعَ الحقُّ لنا فى إمام
ألفَ الهيجاء طِفلاً وكهلاً
قَتَلَ البُخلُ وأحيا السُّمَّاحا
تَحَسَّبَ السِّيفُ عليه وشاحاً^(٢)

وقد يستشعر الجدية فى مديحهم حينما يتحدث عن ملك بنى هاشم لأنه
الملك الذى يمس كيان الشاعر وذاته :

لقد شدَّ ملك بنى هاشم
إماماً أعاد الهدى عدله
ويغفو ويصفح عن معسرٍ
وأبدله بالفَسَادِ الصُّلَاحاً
ولا قى به المرتجون نجاحاً
ويخضب من آخرين السلاحاً^(٣)

فالشاعر فى مثل هذا الموقف يعكس أمانته المرجوة ويسبح فى أحلامه الفنية أكثر من
تصويره واقعاً سبق أن وصفه لنا بالضعف والتمزق والهوان ، أو تعبيره عن
عاطفة حب للخليفة الممدوح أو ثناء عليه .

تشيع تعميم

ما زالت فرق الشيعة تدبر ثوراتها وتنظم حركاتها وتبث دعائها على اختلاف مبادئها
ونزعاتها حتى استطاعت فرقة منهم هى الاسماعيلية أن تقيم دولة " العبيديين " بالمغرب ، وسموا

(١) المرجع السابق ، ص ٦٥ .

(٢) ديوان ابن المعتز ، ص ١٤١ .

(٣) المرجع السابق ، ص ١٤٢ .

أنفسهم بالفاطميين نسبة إلى فاطمة الزهراء بنت الرسول صلى الله عليه وسلم . وحول صحة هذا النسب خلاف كبير تناوله بالتفصيل كتاب أصول الاسماعيلية (١) .

وقد نشأت هذه الدولة فتية تستمد بعض عناصر فتوتها من ذلك النسب ، فلا بد أن يكون تمسك الخلفاء به عنيفاً بمقدار حرصهم على نجاح دولتهم واتساع سلطانتها ، ومن ثم كان التظاهر بالتشيع وما يفرضه على قاداتهم من سلوك معين عبئاً يتوء به كاهل شاعر مرهف مثل تميم .

لكن التشيع في عصر تميم لم يعد مظهراً فحسب بل أصبح عقيدة وفلسفة وعلماء وفقهاء وأدباء ، ومناصرة سيف ومآزره فكر ، وقد تشيع تميم من هذه الجوانب بما يطيقه أو بما يستطيعه ، ومن ثم تحدد موقفه من الخلافة والخلفاء .

تميم والخلافة :

أما الخلافة فما كان ليطلبها وما كانت لتثول إليه ، وقد أدرك أبوه كما أدرك مؤدبوه هذه الحقيقة ، وربما أحس تميم نفسه عدم قدرته على تولى الخلافة وما يتطلبه ذلك من سلوك معين قد لا يحتمله فما عرف من تاريخه أنه طالب بها ، ولا نجد في شعره بكاء عليها ، بل نحس بالوفاء والولاء لأبيه وإخوته ، وعلى الرغم من ذلك فإن المؤرخين القدماء لا سيما معاصروه شغلوا أنفسهم بهذه القضية ، وفسروها تفسيرات لا تتفق وحقيقة الشاعر .

يقول ابن الأبار في كتابه " الحلة السيرة " ولاه أبوه المعز لدين الله معن ابن اسماعيل المنصور عهده ، وبه كان يكنى ، فخلع برأى جوهر الصقلي لأنه كان عقيماً لا يولد له (٢) .

ويذهب بعض الدارسين المعاصرين إلى أن حجة العقم لم تكن ثابتة ، لأن ابن الأبار نفسه يذكر بعد نسب تميم كنيته وهي أبوعلى ، وأن هناك مصدراً آخر أثبت أن تميماً تزوج وأنجب ولداً اسمه على ، ويرجح أن يكون السبب الحقيقي هو انصراف تميم إلى حياة اللهو والانشغال عن السياسة وأمور الدولة (٣) .

وفي سيرة الأستاذ " جوذر " ما يوصم تميم بالخيانة لأبيه " إذ نوى إلى علم " جوذر " أن

(١) راجع أصول الاسماعيلية بحث تاريخي - في نشأة الخلافة الفاطمية ، تأليف الدكتور برنارد لويس Bernard Lewis ترجمة جاسم حمد رجب و خليل أحمد جلودار الكتاب العربي بمصر .

(٢) الحلة السيرة ، لابن الأبار ، ج ١ ص ٢٩١ .

(٣) تميم بن المعز . عبد المجيد عطية وآخرون . تونس : الشركة التونسية للتوزيع ١٩٧٧ ، ص ٩ .

هناك صلة بين الأمراء الساخطين والأمير تميم ، وأن الرسائل تتبادل بين تميم وهؤلاء الأمراء ، فأرسل " جوذر " إلى المعز لدين الله يستأذن في القبض على هؤلاء الذين يدخلون رسائل القوم إلى القصر بالمنصورية ، ولكن المعز أمره بالأعرض لهم حتى إذا مرت عدة أيام كتب المعز إلى " جوذر " يا جوذر كنت خاطبتنا في أمر كتب القصر إلى دار تميم وغيره فأمرناك بترك التعرض لهم ، وإذن الله قد جرى على فكرك ما فيه التوفيق ، ونحن مانظن بأحد سوءاً من الأبعاد فكيف من الأقارب ؟ قد ظهر لنا بعض مانكره فاعمل على حمل ما يكون من كتاب وغيره إلينا ، ولا تنفذه حتى نعرفنا به من حيث لا يشعر بك البتة إن شاء الله .

ويعلق الأستاذ حسن الأعظمي على ذلك بقوله :

« هذا يدل على أن المعز وعامله « جوذر » ظهر لهما أن هناك فتنة تدبر ، وأن تميماً كان أحد أفرادها وأنه كان على صلة بأعداء أبيه ، ومن يدرى لعلمهم شجعوا تميماً للقيام بثورة على أبيه بعد أن وعدوه بالمساعدة للوصول إلى الملك . إذن كان المعز لدين الله يشك في ابنه الأمير تميم شكاً جعله لا يطمئن إليه ولا يثق به ولكنه كظم حنقه على ابنه عساه يرجو ويعود إلى رشده . وزاد الطين بلة أن أمير صقلية من قبل الفاطميين « أحمد بن حسن الكلبى » أرسل إلى جوذر ، يطلب منه الإذن من المعز في قتل ابنه طاهر لصحبته الأمير تميماً ، وما أشيع من القول عن هذه الصحبة غير الطاهرة (١) .

لقد أجهد هؤلاء الدارسون أنفسهم في تبرير حدث سياسى وهو أن المعز أهمل شأن ابنه تميم حين أوصى بالخلافة إلى ابنه عبد الله ، ثم لابنه الأصغر بعد وفاة عبد الله (٢) .

وفى رأى أن مسألة الخلافة لم تكن تعنى تميماً بالقدر الذى يدفعه إلى خيانة أبيه المعز والثورة على أخيه العزيز ، لأسباب أهمها أن الخلافة كانت تتطلب منه سلوكاً معيناً لا يتفق وطبيعته ، وأن الجاه الذى يتناوله منها لم يكن محروماً منه ، وأن بعد الصيت أو دخول التاريخ من باب الأدب لا يقل عن دخوله من باب السياسة ، وله مثل فى الشاعر الذى نال إعجابه وهو عبد الله (٢) مقدمة ديوان تميم .

(٣) يقول المقرئ : « ولعشر خلون من رمضان سنة ٣٦٢ هـ أمر المعز بالكتاب . . . فى سائر مدينة مصر ، وأثبت اسم المعز لدين الله واسم ابنته عبد الله الأمير . اتعاط الحنقا .. ص ١٨٨ .
ويذكر ابن ميسر : أن قائد جيش الفاطميين القرامطة من مصر هو الأمير عبد الله .
انظر تاريخ مصر ، ص ٤٦ .

بن المعتز ، وكل ما فى الأمر أن المعز ومن حوله أدركوا تماماً أن تميماً لا يصلح أن يكون وصياً لخلافة تزعم عصمة من يليها ، وتدعى أنه بشر ليس كسائر البشر ، وعلى الرغم من إقصاء تميم عن الخلافة فإنه أدى دوره فى التشجيع على أفضل صورة من خلال أشعاره فى أغراضها المختلفة .

تميم والخلفاء الفاطميون :

عاصر تميم من خلفاء الفاطميين ثلاثة هم جده المنصور ، وأبوه المعز وأخوه العزيز ، ولم تكن موهبة الشعر اكتملت عندما توفى جده ، فلم يترك لنا - فيما بقى من شعره - ما يوضح علاقة الشاعر بجده وكانت فترة خصوبته هى التى حكم فيها أبوه وأخوه ومن ثم فإن علاقة الشاعر بالخلفاء الفاطميين تتجلى فى موقفه من هذين الخليفتين .

أما أبوه فلم يعهد إليه بأى عمل مهم ولم يولّه منصباً فى دولته لعلّمه أنه لم يكن مراعيّاً سنن الخلفاء الفاطميين ، ومع ذلك كان تميم دائم الافتخار بأبيه والثناء عليه ، يقول فيه :

وكان من كل أذى حماءه	ذاك المعزُ الماجد الأواه
من لم يكدر متّنه جنّواه	ولم يمحضْ إثمهُ تقواه
ولم يغير دينه ديناه	صلّى عليه الله واصطفاه (١)

وقال فيه وقد شكّا لما :

نفسى أحق بشدة الوجند	أبداءً وأنست أحق بالمجند
الله يعلم والمعز مُصدقى	لو كان يمكن دفع مايردى
لجعلت نفسى جنة عن نفسه	ووقيته صرف المنى وحدى
وبذلت ما عندى له من حجة	وإن احتقرت له الذى عندى (٢)

ويرثيه قائلاً :

من يعزى الجياد أم من يسلى	مجلس الملك والسرير الكئيبا
فقدوا بعدك القلوب اللواتى	شقها واجب فشقوا الجيوبا
وأمعزاه وأمعزاه حتى	يفتدى الدمع بالدماء خصبيا
فليدق غيرى الحياة فإنى	لا أرى للحياة بعدك طيبا (٣)

(١) ديوان تميم ، ص ٢٢ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٠٦ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٥٧ .

أما موقفه من إخوته ، فيتجلى في ذلك الحب الصادق الذي بدا في رثاء أخيه عبد الله . وكانت الولاية له ، وكان هو المرتقب أن يليها على ما جرت به عادة الخلفاء ، وكان موته مظنة الفرج ، لكن هذه اللوعة التي نحسها في الرثاء تعكس لنا عواطف الأخوة عالية فوق ارتقاء العروش أو السلاطين :

والليالي تَعْلَى وغُرُورُ	كل حى إلى الفناء يصير
وفؤادٍ عليك ليس يطيرُ	يا أخى أى عبرة ليس تهملُ
بالبكا والأسى عليك جديرُ	يا أخى إن بكئك عينى فأنسى
لم يَفْقَهُنَّ سعيك المبرورُ	يا أخى عبد الله أى مساعٍ
حك ظهرك لوعسة وزفيرُ	يا أخى إن صاحبي وأخى بعدُ
ومن الصبر والعزاء تقورُ	وفؤادٍ عن السكوت عنيـد
ملؤها منزع عليك غزيرُ	كنت ملء الجفون نورا فأمست
جر على أنفى الجليد الصبورُ	خانتنى بعدك التجلـد والصد
رأيتك العصب أم سناك المنيرُ ؟	أى أخلاقك الرخيصة يرثنى
وما العجا القراح الثميرُ	أم محيا يجول ماء النهى فيـ
خض وعمر لنن العواشى نضيرُ	أم شباب كما بدا نبتة الفـ
عند فقديك والديار قبورُ (١)	فالصباح الأغر ليل بهيم

وإذا قارنا هذا الرثاء بمارثي به عبد الله بن المعتز الخليفة العباسي المعتضد ، وضع لنا الفرق بين موقف تميم من خلفاء الفاطميين وموقف ابن المعتز من خلفاء العباسيين (٢) .

ومن معتقدات الشيعة في الإمامة يبرر تميم قيام أخيه العزيز بها دون سواه . وما دام يعتقد ذلك فلا شك أنه راض قانع مستبشر لا يحمل حقداً أو ضغينة .

لم يحوها ملك فى سالف الحقب	يَهْنا العزيز من العلـياء منزلة
ومولد نبوى الجنس والحسب	خلافه علوى أصل مورثها
من المكارم طالت أرقس الرتب	لقد حوت أبـا المنصور مرتبة

(١) ديوان تميم ، ص ١٤٧ .

(٢) انظر مراثي ابن المعتز للعاقد في ديوان ابن المعتز . وانظر تعليق د . الكفراوى على هذه المراثي في كتابه -

عبد الله بن المعتز العباسي . حياته وإنتاجه . ص ١٠١ .

أنت المسمي المرجي قبل مولده والخامس القائم المذكور في الكتب (١)

ولقد أثارت علاقة تميم بأخيه العزيز محقق أشعار تميم فأهداها إلى العزيز قائلاً :

« إلى الخليفة الفاطمي الثاني في الديار المصرية الإمام العزيز بالله أقدم ديوان شقيقه الأمير تميم ابن الخليفة المعز لدين الله عاش على الإخلاص له والثناء عليه في كثير من ديوانه الكبير وقصائده العامرة (٢) .

ولابن الأبار رأي في مدائح تميم أخيه العزيز لا أعرف على أي سند أقامه حين يقول : وكان تميم لما استقر بمصر وتوفي أبوه في شهر ربيع الآخر سنة خمس وستين وثلاثمائة وولى أخوه يمدحه ويداريه طلباً للسلامة منه لأنه لم يكن يأمن عاديته بسبب انخلاءه عن العهد (٣) .

وإذا تتبعنا سيرة الأخوين مدة حياتهما لم نجد دليلاً واحداً يقوى ما ذهب إليه ابن الأبار ، وإذا استعرضنا شعر تميم لم نجد فيه أنه مكظوم ، أو زفرة متحسر ، أو حقداً أو كراهية لأخيه .

حقاً نجد في شعره عتاباً رقيقاً ، وفي تاريخ علاقتهما أن العزيز نفاه إلى الرملة حيناً من الزمان ، ومنطوق الشعر ومجريات الأحداث يؤكدان أن المودة والحب داما بينهما على الرغم من تلك الشوائب .

لقد وشى الوشاة بين العزيز وتميم ، ولكن أية وشاية تلك ؟ .

لا شك أنها تناولت سلوك الشاعر بما هو فيه من لهو ومجون ، وما كان ذلك خافياً على العزيز . . . ولكنه كان مسئولاً عن هيبة الخلافة وأمرائها فلا بد أن يتخذ موقفاً ، ولعله أراد تهذبة الخواطر فأقصاه عن مصر ، ويستبعد أن يكون النقي لأسباب سياسية إذ لو

(١) يريد أنه خامس أربعة خلفاء وهم : المهدي والقائم والمنصور والمعتز ثم العزيز بالله وهو المراد هنا . ونلاحظ أن الشاعر مدح إمامه بأنه القائم الخامس ، وتلك العقيدة من عقائد الفاطميين لا يشاركهم غيرهم من الفرق الإسلامية فيها ، فالقائم هو (المهدي المنتظر) وكل إمام هو قائم بالقوة ، إلى أن يأتي قائم القيامة وهو القائم بالفعل . كما أن الفاطميين ذهبوا مذهب الفيثاغورثيين القائل بأن الموجودات بحسب طبيعة العدد وخواصه ، فلكل عدد خاصية ليست لغيره ، ولكل إمام خاصية وقوة وصفات ليست لغيره حسب ترتيبه في سلسلة الإمامة ، ولذلك قال الشاعر الخامس والقائم . انظر هامش ديوان تميم ، ص ٦٨ ، ٦٩ .

(٢) مقدمة ديوان تميم . محمد حسن الأعظمي ص ٦ .

(٣) الحلة السيرة لابن الأبار ، ج ١ ص ٢٩٢ .

كان ذلك لاختار أن يسجنه عوض أن ينفيه (١) .

وفى ديوان تميم أشعار رقيقة فى شكوى الغربة والتبرم بحياة المنفى والحنين إلى مصر ، وتأكيد المودة بينه وبين أخيه .

رضيت بحكم سابقة القضاء	وإن أضحت تُكدر صفو مائى
إلى كم تهدم الأحداث ركنى	وترمينى بـجور واعتداء
يعاقبنى الزمان بغير ذنب	وتخذلنى يدى ونور انطفائى
ويسعى لى لمن لو جاء ساع	به عندى لخضب بالدماء
أتعلم كيف كان لك انعطافى	وكيف رأيت قدماً فيك دائى (٢)

وكل من تعرض بالدراسة لحياة تميم أو شعره يؤكد أن علاقته بالعزير لاتشوبها - ظاهرياً - أية شائبة يتفق فى ذلك القدامى والمعاصرون ، وإنما يختلفون فى صدق هذه العلاقة وإذا كان ابن الأبار قد قطع بزيها ، فإن بعض الدارسين المعاصرين يتساءل : هل كانت هذه العلاقات الطيبة (بروتوكولية) مبنية على مصلحة كل من الأخوين ، كانت مبنية على ود خالص ومحبة صادقة ؟ (٣) .

ولعل تميماً كان يرهص بشئ من ذلك فأنبرى يدافع عن علاقته بأخيه ليقطع الشك باليقين فصلته به لا تنبعث من خوف الانتقام ولا يدفعها الطمع فى النوال ولكنه الحب الصادق الذى مزج بين الروحين فلم تعد للحياة معنى إلا فى قربهما ، والحب الغامر الذى غشى على قلب الشاعر فأصبح غاية أمانيه ، وعطل حواسه فأصبح حب أخيه سمعه وبصره ، ولم لا ؟ . وهو الإمام والأئمة وورثة النبى الكريم الذى خلقت الدنيا من أجله ولولاه ما أشرقت شمس ولا طلع قمر .

لم يخل قلبى من ذكر الوزير وإن	نأى به شغل أو عاقه قسدر
پرعاك كل بكلى رعى مرتقب	لا رعى من قاده الأطماع والخدر
قلبي عليك رقيب فيك يكلؤنى	يا منتهى أملى والسمع والبصر
لا سرتنى العيش إلا أن تسر به	ولا استثنى لى إلا عندك العمر
لولاك لم تحسن الدنيا لساكنها	طيباً ولا أشرقت شمس ولا قمر (٤)

(١) تميم بن المعز ، عبد المجيد عطية وآخرون ، مرجع سابق ، ص ٢٠ .

(٢) ديوان تميم ، ص ٢٨ .

(٣) تميم بن المعز ، عبد المجيد عطية وآخرون ، مرجع سابق ، ص ١٨ .

(٤) ديوان تميم ، ١٤٧ .

ولقد وثقت هذه الأبيات وأمثالها عرى المحبة بين الأخوين ، وهل جزاء الإحسان إلا الإحسان؟ وكلما أغدق العزيز على أخيه من عطائه المال والأمن والصلة ، زادت وشائج القرى ، وتأكد الود ، واتصل المديح ، ومع ذلك يرى تميم أن صنع أخيه معه أفحمة وهو الذى يصوغ الألحان عذبة الروى فى أخيه يشد بها أزره ويبلغ دعوة التشيع فى أوسع نطاق .

أدري بسأى مكافاة أكافيكاً عن وصف معنى وطيدٍ من معانيكاً شكراً وأذكره حتى أوافيكاً أم انبساطك نحوي أم أياديكا ؟ جزاء مقتدرٍ والله راعيكاً (١)	أفحمتني بلطيف البر منك فما سارت براعة فهمي فيك فانحصرت مأذا أعنده حتى أقوم به إشراق وجهك لى أم حسن فعلك بي الله جازيك عنى يا خليفته
--	---

وإذا سرنا مع تميم - كما سرنا من قبل مع ابن المعتز - متأملين القيم التى امتدح بها الخلفاء الفاطميين رأينا صورة مغايرة لما سبق أن رأيناه فتميم فى مديحه يؤكد أحقية الخلافة لأسرته وصدق نسبتها إلى الرسول ويضمن مدائحه الفكر الشيعى ، ذلك الفكر الذى بلغ خصوصته فى عصر تميم ، وغدت له مصطلحات خاصة به فى قاموس اللغة العربية ، وإذا ذكر صفات خاصة بالممدوح فإنه يكرر الموروث عن التراث العربى فيمتدح بالشجاعة والفصاحة ، وشرق النسب ، وطيب المحتد ، وصواب الرأى .

كفأك فى كل سلم وحسن رأيك فى الحر فأنت يمنى يدينه فاسلم لسعدك يامن	سحاب صوب نداء ب سيفه وقناه وأنت أمضى ظباه يديم نحن عداه (٢)
--	--

ويمتدح بالفصاحة والنسب وأحقية الخلافة :

لأنك فى بحر البلاغة مفرق ليهنك أن الفضل أجمع كله وأنت المصطفى الملك الذى ولولاك كان الملك فى غير أهله	وفى ساحتى أرض النبوة منجب إليك أبا المنصور وحدك ينسب بطاعته من ربنا نتقرب وكان على أفق الشريعة غيب (٣)
--	---

(١) المرجع السابق ، ص ٢٠٩ .

(٢) ديوان تميم ، ص ٢٤ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٤٤ .

والخليفة فى الفكر الشيعى حجة الله ، ووارث الأنبياء :

إنما أنت « حُجَّةُ الله » لاحت
فابق ما شئت فى نمو من الملك
فى البرايا ووارث الأنبياء
لك على رغم أنف الأعداء (١)

فحجة الله من صفات النبى والأئمة عند الفاطميين ، ووارث الأنبياء من الصفات الإضافية الفاطميون على أئمتهم ، ويقصد بذلك أن محصول ما جاء به الانبياء قد جمع فى الإمام الإمام (٢) .

ومن القيم التى امتدح بها تميم أخاه قيمة فلسفية تمثل دعامة من دعائم الفكر الشيعى وهى أن الامامة نص لا يليها إلا الإمام المنصوص عليه :

تخالف الناس فى فضل الملوك ولم
وكيف يعتادنا فيك الخلاف وقد
يأت الخلاف على تفضيلك البشر
أتى بفضلك نص الوحي والسور (٣)

وإذا كان ابن المعتز يشيد بنسبة العباسيين إلى بنى هاشم فإن تميما يشاركه فى ذلك الشرف حين يزعم بنسبه ونسب أخيه العزيز إلى بنى هاشم .

لك الشرف الهاشمى الذى
يقصر عنه علام من علأ (٤)

ولا يكتفى تميم بمجرد المشاركة فى هذا النسب الرفيع مع بقية الهاشميين بل يخص أخاه بالدرجات العليا ويلوغ ما لم يبلغه غيره من السؤدد والسمو :

فإن تك هاشم سادت وسادهم
فأنت آخرهم عصرا وأفضلهم
أباؤك الخلفاء القادة الفضل
وبالآخر يزكو القول والعمل
سادوا ولم يبلغوا ما أنت بالغة
كذلك الأرض فيها الهل والجبل (٥)

ومن القيم التى ردها تميم فى مديحه الخلفاء الفاطميين قيمة سياسية لها دلالتها على نفسية الشاعر وعلاقته بأسرته وموقفه من نقائص ابن المعتز ألا وهى قوة الخلافة وفتوتها وازدهار عصرها .

(١) المرجع السابق ، ص ٢٦ .

(٢) ديوان تميم ، هامش ص ٢٦ .

(٣) المرجع السابق ، ص ١٨٢ .

(٤) ديوان تميم ، ص ١٢ .

(٥) المرجع السابق ، ص ٣٤٨ .

إِمَامَةٌ مَهْدِيَّةٌ الْآسَاءُ وَدَوْلَةٌ دَائِمَةٌ الْبَقَاءُ
سَأَلَةٌ مِنْ فِتْنِ الْأَهْوَاءِ وَلَمْ تَزَلْ سَعَى عَلَى سَيِّئَاءٍ^(١)

ولكن القيمة العظمى التى طالما ردها تميم فى شعره مادحاً ومفتخراً هى القيمة التى بنى عليها أبائهم وأجداده أحييتهم فى الخلافة وهى نسبهم إلى فاطمة بنت الرسول وزوج على^(٢) ، هذا النسب الذى لا يدانيه نسب :

أَقِيسْ بِكَ الْأَمْلَاقَ طُورًا فَلَا أَرَى سِوَاكَ زَكِيَّ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ وَالنَّسَبِ
فِيَابِنَ رَسُولِ اللَّهِ وَابْنَ وَحْيِيهِ وَحَسْبُكَ ذَا جَدًّا وَحَسْبُكَ ذَاكَ أَبُ^(٣)

(١) المرجع السابق ، ص ١٧ ، سيِّئاء أى : حد الشيء
(٢) ستتجلى هذه الفكرة بوضوح فى الفصل القادم من هذا البحث .
(٣) ديوان تميم ، ص ٦٣ .

الفصل الثالث

محاوِر الهجوم والدفاع

- محك النزاع .
- وسائل التفاخر .
- طرائق الهجوم .

محك النزاع

أشرت فيما سبق إلى علاقة العباسيين بالطالبيين قبل قيام الخلافة العباسية وبعدها ، وموقفهما من الأمويين .

ويؤكد تاريخ الصراع حول الخلافة الإسلامية أن كل من وليها أو طالب بها ادعى حقه فيها ، وأنه أهل لها ؛ وأن حقه مستمد من مصدر ديني .

وقد تفسح الأمويون في قميص عثمان ، إحقاقاً للحق وتطبيقاً لدين الله في تنفيذ القصاص ، واتخذوه ذريعة لتحقيق مطامعهم في الوصول إلى الحكم ، مجددين بذلك ما كان من خصومة قديمة بين «عبد شمس» وأبناء عمومتهم «عبد مناف» (١) ، وما هو الأخطر شاعر الأمويين يردد تلك المزاعم في قوله :

ويوم (صِفِّين) والأبصار خاشعةٌ أمدهم - إذ دَعَوْا - من ربهم مددٌ
على الألى قتلوا عثمانَ مظلماً لم ينههم نَشْدُ عنه وقد نُشِبُوا (٢)

ويصرح أحد شعرائهم بفضل علي وفروسيته ، ولكنه يقاؤه مصدقاً ذرائع الأمويين في الأخذ بتأثر عثمان .

نحن بنو ضبّة أعداء علي
ما أنا عن فضل علي بالعمى
لكنني أنعى ابن عَفَّانَ التقى (٣)

وتدور الدائرة على الأمويين إذ اعتبرهم العباسيون بغاة خائنين ، فعاملوهم بما يستحقون ، وعلى الباغي تدور الدوائر (٤) ، وما هو الأمير العباسي عبد الله بن المعتز يعرب عن رأيه في موقف أسرته من الأمويين :

(١) قاد أبو سفيان قريشاً لمحاربة الرسول (ص) ، وقاد معاوية جنوده لقتال علي بن أبي طالب ، وانتدب يزيد بن معاوية فرقة من جيشه لقتل الحسين .

(٢) شرح ديوان الأخطل التغلبي ، ص ١٢٢ ، دار الثقافة بيروت ١٩٦٨ م .

(٣) شرح نهج البلاغة ، لابن حديد ، مجلد ٣ ص ٩٧ .

(٤) راجع تحليل الدكتور طه حسين لموقف الأمويين من الخلافة في كتابه : الفتنة الكبرى ، ج ٢ ، (علي وبنوه) ، ص ١٦٨ وما بعدها .

جَزَيْنَا الْأُمُويِّينَ وَدَنَاهُمْ كَمَا دَانُوا
وَذَاقُوا ثَمَرَ الْبَغْيِ وَخَنَاهُمْ كَمَا خَانُوا
وَالْخَيْرَ وَالشَّرَّ بِكَفِّ اللَّهِ مِيزَانُ (١)

ويشارك تميم ابن عمه عبد الله بن المعتز في سب الأمويين ويرد عليهم حقهم المزعوم في الخلافة ، ويشمت فيهم بعد زوال حكمهم بأكثر من قرن ونصف من الزمان :

دَعُ عَبْدَ شَمْسٍ وَأَبَاطِيلَهَا فَقَدْ بَدَا اللَّهُ بِتَكْسِيهَا
قَبِيلَةُ مَا طَهَّرَ اللَّهُ مِنْ شَأٍ يَعْهَا مِنْ إِثْمٍ تَنْجِيسِهَا
طَافَتْ بِحَرْبٍ وَهُوَ فَرَعُونُهَا طُوفَ النَّصَارَى حَوْلَ قَسْيَسِهَا (٢)

وهكذا يجتمع العباسيون والطالبيون على تكذيب الأمويين في ادعائهم الخلافة وينكرون حقهم فيها .

وقد استبد العباسيون بالأمر دون أبناء عمهم الطالبين ، فيماذا برروا موقفهم :

لم يعتبر ابن المعتز أهله غاصبين فهم أصحاب حق ثابت استخلصوه من أيدي الخونة الغاصبين ؛ وقتلوهم وشربوهم ، ومن قتل قتيلا فله سلبه .

قَتَلْنَا أُمِيَّةً فِي دَارِهَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِأَسْلَابِهَا (٣)

وطبيعي ألا يستوى الغاصب والسالب ، فالغاصب يملك ما لا حق له فيه . أما السالب فإنه يسترد حقه المغتصب . ومن هذا المبدأ انطلق ابن المعتز يعاتب الطالبين لثوراتهم المتكررة على أبناء عمومته ، ويبيحتهم لعجزهم عن الأخذ بثأرهم ميراثاً العباسيين من كل عيب أو اتهام .

فَحِينَ أَخَذْنَا ثَارَكُمْ مِنْ عَدُوِّكُمْ قَعَدْتُمْ لَنَا تُورُونَ نَارَ الْحَبَاحِبِ
وَحَزْنَا الَّتِي أُعْيَتْكُمْ ، قَدْ عَلِمْتُمْ فَمَا ذُنُبُنَا ؟ هَلْ قَاتِلٌ مِثْلَ سَالِبٍ (٤)

وأمام مطالبة العلويين المتكررة الملحة يؤكد ابن المعتز أحقية العباسيين في الخلافة ، وأن هذا الحق قد آل إليهم عن طريق الميراث ، بل ويحذر العلويين من تطاولهم على هذا الحق أو اللجاج فيه لأن أصحابه يملكون وسائل حمايته وردع المعتدين عليهم :

(١) ديوان ابن المعتز ، ص ٤٢١ .

(٢) ديوان تميم ، ص ٢٤٧ .

(٤.٢) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٢ ، ص ٥ .

دَعُوا آلَ عَبَّاسٍ وَحَقُّ أَبِيهِمْ وَإِيَّاكُمْ مِنْهُمْ فَإِنَّهُمْ هُمْ
مُلُوكٌ إِذَا خَاضُوا الْوَعْيَ فَسَيُوفُهُمْ مَقَابِضُهَا مِنْكُمْ وَسَائِرُهَا دَمٌ (١)

وحق الخلافة كما يدعيه ابن المعتز ميراث شرعي :

وَمَلَكْنَا رِقَّ الْإِمَامَةِ مِيرَاثًا فَمَنْ ذَا عَنَّا بِفَخْرٍ يَحِيدُ (٢)

وهنا يحتدم الخلاف بين ابن المعتز وتميم ؛ فيعكس لنا هذا الخلاف وجهة نظر الشيعة وأهل السنة في قضية ميراث الخلافة فمن الأدلة التي أقام عليها الشيعة رأيهم في وجوب إمامة على حديث المنزلة ، وهو قول الرسول صلى الله عليه وسلم لعلى عندما خلقه في المدينة حاكماً عليها في غزوة تبوك :

« أما ترضى أن تكون معي بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي ؟ » .

وقد فسر الشيعة هذا الحديث تفسيراً يقضى بوجوب الخلافة لعلى ، لأن هارون خلف موسى في قومه حين ذهب إلى ميقات ربه إذ يقول الله على لسان موسى : « اخلفني في قومي وأصلح ولا تتبع سبيل المفسدين » . فقام في بني إسرائيل وبذلك كان هارون شريكاً لموسى في دعوته . كذلك كان على إلا فيما يختص بالنبوة (٣) .

والى هذا الرأي يشير تميم مدافعاً عن أحقية العلويين بالخلافة دون العباسيين :

مَنْ دَعَاهُ النَّبِيُّ خَدْنَا وَسَعَا هُ أَخَا فِي الْخَفَاءِ وَالْإِظْهَارِ
مَنْ لَهُ قَالَ أَنْتَ مِنِّي كَهَارُو نَ وَمُوسَى أَكْرَمُ بِهِ مِنْ نِجَارِ (٤)

وكانت علاقة النبي صلى الله عليه وسلم بأهله وصحابته قطب الرchy في إثبات الفضائل وأحقية الخلافة ، وقد تحمل بر الرسول صلى الله عليه وسلم بصحابته وأهله أكثر مما يحتمل في هذا الصراع . فالعباسيون والعلويون يروون قصة « الكساء » ويستدل كل فريق منهم على حوزة الفضل والسبق بمكانته من رسول الله ، وهذا مبرر لأحقية الخلافة من بعده .

روى الترمذي عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم - قال ياعم لا ترم منزلك أنت

(٢١) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٩٥ ، ص ١٥٥ .

(٣) عرض لهذه القضية الدكتور أحمد محمود صبحي ، وفصل فيها قول الشيعة وأهل السنة تفصيلاً علمياً موثقاً أنظر : نظرية الإمامة لدى الشيعة الاثنا عشرية . أحمد محمود صبحي ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٦٩ ،

ص ٢٢٣ وما بعدها .

(٤) ديوان تميم ، ص ١٨٦ .

وبنوك غداً حتى أواتيكم فإن لى فيكم حاجة ، فلما أناه اشتعل عليه بعلامة ، ثم قال : « يارب هذا عمى ، وصنو أبى ، وهؤلاء أهل بيتى فاسترهم من النار كسترى إياهم بعلاتى هذه . . . رواه ابن غيلان وغيره ، ورواه الترمذى (١) وإلى تلك الحادثة يشير ابن المعتز ، ويرى أن العباسيين ورثوا ثياب النبى صلى الله عليه وسلم - وهى الخلافة ويلوم على العلويين أن يجذبوا أهدايها :

ونحن ورثنا ثياب النبى قلم تجنّبون بأهدايها (٢)

وإذا كان العباسيون يستندون إلى قصة الكساء فى دعوى الخلافة فإن العلويين يروون قصة مماثلة ، فهم يروون أن المقصود من أهل البيت فى قوله تعالى : « إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً » هم : (على وفاطمة والحسن والحسين) . ذلك أن الآية نزلت والنبى فى بيت أم سلمة ، وهى جالسة عند الباب فقالت يا رسول الله أأنت من أهل البيت ، فقال إنك على خير ، إنك من أزواج النبى ، ثم أتى بكساء فجاء الحسن والحسين فأدخلهما فيه ، ثم جاءت فاطمة فأدخلها ، ثم جاء على فأدخله ، ثم دعا النبى بقوله : اللهم . هؤلاء أهل بيتى فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً » (٣) .

نحن أهل الكساء سادسنا الرؤ ح أمين المهيمس الجبار (٤)

ثم يرد على ابن المعتز فى قضية الثياب ، وما يدعيه من حق الخلافة ، ويتهمة بالجور فى القول ، والخطأ فى الحكم ، وعدم التفرقة بين المطية وراكبها :

لقد جار فى القول عبدُ الاله	وقاس المطايا بركابها
ونحن لبسنا ثياب النبى	وأنتم جذبتم بهدايها
ونحن بنوه ووراثه	وأهل الوراثه أولى بها
وفينا الإمامة لا فيكم	ونحن أحق بجلابها (٥)

(١) الأنوار المحمدية من المواهب اللدنية . تأليف يوسف بن اسماعيل النيهانى ، بيروت ، ١٣١٠ ، ص ١٦١ .

(٢) ديوان ابن المعتز ، ص ٢٢

(٣) أثبت ذلك أئمة التفسير كالسيوطى فى الدرر الثمينة فى الجزء الخامس ، والرازى وغيره وجماعة من المفسرين .

راجع نظرية الامامة ، ص ١٨١ .

(٤) ديوان تميم ، ص ١٨٧ .

(٥) ديوان تميم ، ص ٨٠ .

ولا ينكر ابن المعتز على العلويين حق صلة الرحم بالرسول صلى الله عليه وسلم ولكنه ينكر حقهم في الميراث :

لَكُمْ رَحِمٌ يَابَنَى بَنْتِهِ وَلَكِنْ بَنُو الْعَمِّ أَوْلَىٰ بِهَا

وتثور ثائرة تميم لهذه المغالطة فيفتنهما بأسلوب لاذع ويتهم ابن المعتز ومن ردد هذه المقولة بالكذب والتزوير ، ويدعوهم إلى الاحتكام إلى كتاب الله وما قرره الإسلام في شأن الموارث :

عجبت لم تكسب بُغْيَةً	غوى المقالة كذابها
يقولُ فينظم زورَ الكلامِ	ويُحكّمُ تنميطَ إذهابها
لكم حرمة يابنى بنته	ولكن بنو العم أولى بها
وكيف يحوز سهامَ البنين	بنو العم أفْ لِفُصَابِها
بذا أنزل الله أى القرآن	أتعمون عن نصِّ إسهابها (١)

وقد أثار ابن المعتز وتميم قضية كانت مثارة من قبل ، فقد روى المبرد في « الكامل » أن عبد الله بن أبي رافع أتى الحسن بن علي بن أبي طالب فقال : أنا مولاك فقال في ذلك مولى لتمام بن عباس يعذله ويعيره :

جصدت بنى العباس حق أبيهم	فما كنت في الدعوى كريم العواقب
متى كان أولاد البنات كوارث	يحزن ويدعى والداً في المناسب

يريد أن العباس أولى بولاء مولى رسول الله (ص) ، لأن العم يدعى والداً في كتاب الله تعالى ، وهو يحوز الميراث ، وقال رجل أنشدت مروان بن أبي حفصة هذين البيتين فوقع عندي أنه من هذا أخذ قوله :

أنى يكون وليس ذاك بكائن	لبنى البنات وراثَةُ الأعمام
ألفى سهامهم الكتابُ فما لهم	أن يشرعوا فيه بغيرِ سهام

وقال طاهر بن علي بن سليمان بن علي بن عبد الله بن العباس للطالبيين :

لو كان جدكم هناك وجدنا	فتنازعا فيها لوقتِ خصام
كان التراث لجدنا من دونه	فحواه بالقربى وبالإسلام
حق البنات فريضةٌ معروفة	والعم أولى من بنى الأعمام (٢)

(١) ديوان تميم ، ص ٨١ .

(٢) الكامل للمبرد ، ج ٢ ص ٧٦ .

ويروى صاحب كتاب الأغاني طرفاً من اللجاج في هذه القضية آثاره الشعراء في عهد الخليفة المهدي . فعندما عقد البيعة لابنه الهادي قال أحد الشعراء (جعفر بن عفان) :

يا ابن الذي ورث النبي محمداً
الوحى بين بنى البنات وبينكم
ما للنساء مع الرجال فريفة
أنى - يكون وليس ذاك بكائن
دون الأقارب من نوى الأرحام
قطع الخصام فلات حين خصام
نزلت بذلك سورة الأنعام
لبنى البنات وراثته الأعمام

فغضب الطالبيون ، ورد عليه شاعرهم محمد بن يحيى بن أبى مسرة بقوله :

لم لا يكون وإن ذاك لكائن
البنات نصف كامل من ماله
لبنى البنات وراثته الأعمام
والعم متروك بغير سيهام (١)

وإذا كانت الأفضلية قدراً مشتركاً بين العباسيين والعلويين أو كانت دعاوى الفضل محوطة بشيء من الشكوك فإن ابن المعتز يلجأ إلى وسائل مختلفة يؤكد بها أحقية أهله في الخلافة ..

ومن هذه الوسائل إدعاء الأهلية والكفاءة :

وما رد حجابها وافداً
كقطب الرضى وافقت أختها
لنا ، إذ وقفنا بأبوابها
دعونا بها وغلبنا بها (٢)

ولا يكتفى بادعاء الأهلية ، وإنما يستشهد بالعلويين ، ويؤكد لهم معرفتهم بذلك الأمر ، فقد اضطريت أمور البلاد أشد الاضطراب ، ولكن العباسيين أخذوا بزمام الأمور .

وكانت تُزلزل في العالمين ،
وأقسم أنكم تعلمون
فشدت إلينا بأطنابها
بأننا لها خير أربابها (٣)
وما دام العباسيون أنداداً لها ، وما دمت تعلمون هذا حق العلم فدعوها لنا :
فدعوا الملك نحن بالملك أولى
قد أقرت لنا بذاك الخصوم (٤)

ومن الوسائل التي لجأ إليها ابن المعتز تشكيك العلويين في قدرتهم على القيام بأمرها .

(١) الأغاني للأصفهاني ، ج ٩ ص ٤٩ .

(٢) ديوان ابن المعتز ، ص ٢٢ .

(٤) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٩٤ .

مستدلاً بتاريخ العلاقة بين العلويين والأمويين وموقف العباسيين من الفريقين ، قالعباسيون لم يتركوا الخلافة للأمويين على الإطلاق ، مع علمهم بأنهم غاصبون ، وإنما تركوها فترة من الزمان ، وكأن ذلك الترك كان باختيارهم فلما طال زمن الغصب وعجز العلويون عن استرداده ، نهض العباسيون به .

تركناكم حيناً فهلأ أخذتم ثرات النبي بالقأ والقواضب

زمان بنى حرب ومروان ممسكو أعنة ملك جائر الحكم غاصب (١)

ومن وسائل ابن المعتز في إقناع خصومه لجوؤه إلى الأقدار يفسر بها قيام الأمر الواقع ، ويستحث الأمويين على قبوله ، إذ لا بد لنا من الرضا بما قدر الله وأراد :

عطية ملك قد حيانا بفضلها وقدره رب جزيل المواب (٢)

ويترفق ابن المعتز بأبناء عمه ، عليهم يرضون بهذا القضاء .

فهلأ بنى عمنا إنها عطية رب حيانا بها (٣)

والقضاء الذي حيانا بها هو القضاء الذي حرمكم منها ، وليس على الله بمستعتب :

أبى الله إلا ما ترون فما لكم عتاب على الأقدار يا آل طالب (٤)

ولم ينهض العباسيون للقيام بهذا الأمر إلا بعد يقينهم بأن الأقدار أخطأت الطالبين ، وبعد تأكدهم من أنه لا نصيب للعلويين فيها :

ولما أبى الله أن تملكوا نهضنا إليها وقمنا بها (٥)

وهو في سبيل تأصيل فكرة القضاء والقدر . ومحاولة إقناع الخصوم

بها يذكرهم في نقاش هادي بموقف المأمون منهم (٦) :

(٢،١) ديوان ابن المعتز ، ص ٥٠ .

* ردد الاستعمار الفرنسي في القرن العشرين هذه الفكرة ، وحاول إقناع المسلمين الجزائريين بها ، وراح ينشر ذلك

الكلام على ألسنة عملائه من أتباع الطريقة - وهو اتجاه ديني معروف في المغرب العربي - فهاجمهم الإمام عبد

الحמיד بن باديس هجوما عنيفا . راجع : ابن باديس ، حياته وآثاره ، إعداد وتصنيف عمار الطالبي ، ج ٣ ،

ط ١ الجزائر : مكتبة الشركة الجزائرية « مراقة » ، ١٩٦٨ ، ص ١٤ .

(٤،٣) ديوان ابن المعتز ، ص ٢٢ ، ص ٥٠ .

(٥) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٢ .

(٦) انظر هذا الكتاب ، ص ٤١ .

وأعطاكم المأمون عهداً خلافة
ليُعلمكم أن التي قد حرصتم
يسير عليه فقدوها غير مكثري
فمات الرضى من بعد ما قد علمتم
لنا حقها ، لكنه جاد بالدينيا
عليها وغودرتُم على إثرها صرعى
كما ينبغي للصالحين نوى التقوى
ولاذت بنا من بعده مرة أخرى (١)

ويعود ابن المعتز إلى تأكيد فكرة التوافق فيصور عودة الخلافة إليهم بعد موت موسى الرضا
بعودة العاشق المحروم إلى وطنه الذى يلقي فيه كل ما يهواه :

وعادت إلينا مثل ما عاد عاشق
إلى وطن فيه له كل ما يهوى (٢)

ومن وسائل ابن المعتز - تشكيك العلويين فى شعبيتهم ، فبعد أن شككهم فى قدرتهم على
القيام بأمر الخلافة راح ينكر عليهم هذا الحق من طريق آخر ، وهو أن الناس لا يريدون حكومتهم :

وليس يُريدُ الناسُ أن تملكوهم
فلا تثبوا فيهم وثوب الجناب (٣)

وتبدو قدرة ابن المعتز فى المغالطة واضحة هنا ، لأن العلويين لا يؤمنون بمبدأ اختيار الشعب
لحاكمه ، وإنما يرون الخلافة نصاً وتعييناً ، والعباسيون لم يطبقوا الشورى مرة واحدة طوال
حكمهم فلماذا يحتكم ابن المعتز إلى هذا المبدأ الذى لم يمارسه أهله ولا يؤمن به خصومه ؟ .

ومن وسائل ابن المعتز احتجاجه على العلويين بمبدأ « إتاحة الفرص » ففى رأيه أن
العباسيين أعطوا العلويين فرصتهم مرتين : مرة يوم أن تولى على بن أبى طالب ، ومرة حين تركوهم
يستردون حقهم من الأمويين وعملاً بذلك المبدأ يقول ابن المعتز :

دُعونا ودُنيانا التى كلفت بنا
كما قد تركناكم ودُنياكم الأولى (٤)

أما تميم فإنه لم يتعقب وسائل ابن المعتز ويرد عليها بوسائل مثلها أو وسائل مغايرة ، وإنما
راح يعدد فضائل الإمام على ، وبعض هذه الفضائل مقبول من أعدائه وبعضها موضع شك ، وعلى
الرغم من قبول ذلك البعض فإنهم يختلفون فى تفسيره ويعلل أحد الدارسين هذه الظاهرة بقوله :
إن كل فرقة تروى من الأحاديث ما يوافق عقائدها حتى إن حديثاً تلتقى عند الاعتراف بصحته
معظم الفرق الإسلامية وهو حديث « تفترق أمتى على ثلاث وسبعين فرقة » أثبتت كل فرقة بعد ذلك
أنها الفرقة الناجية حسبما يوافق عقيدتها ، فإذا سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم - عن الفرقة

(١) ديوان ابن المعتز ، ص ٢٣ ، ٢٤ .

(٢) ديوان ابن المعتز ، ص ٥٠ .

(٤) ديوان ابن المعتز ، ص ٥٠ .

الناجية كان الرد عند أهل السلف (ما أنا عليه وأصحابي ، وعند أهل السنة « المتمسكون بسنتي »
وعند الشيعة « شيعة أهل النبي » بل عند المعتزلة تكون الفرقة الناجية هي الفرقة العادلة » (١) .

وينتهى تميم من تعداد فضائل شيعته إلى رد مزاعم العباسيين في حق
ميراث الخلافة رداً عاماً :

يا بنى هاشم أليس على	كاشف الكرب والرزايا الكبار
فبماذا ملكتم دوننا إر	ث نبي الهدى بلا استظهار
أبقرى ؟ فنحن أقرب للمو	روث منكم ومن مكان الشعار
أم بإرث ورثتموه ؟ فإننا	نحن أهل الآثار والأخطار (٢)

وسائل التفاخر

لعل أهم ما يميز فخر ابن المعتز وتميم عن الفخر في النقائض المعروفة لدى غيرهما من
الشعراء أن الشاعرين يلتقيان في عديد من المآثر ولكنهما يختلفان في وجهة النظر إليها أو
يطوعانها لغرض خاص ، وكان للذاتية بتكوينها وظروفها أثر واضح في استغلال المواقف والحديث
عنها ، وقد تبادل كلا الشاعرين الفخر بالذات حيناً والفخر بالانتماء إلى جهة معينة حيناً آخر
وكلا الموقفين شديد الصلة بمحك النقائض .

الفخر الذاتي

امتاح ابن المعتز مفاخره الذاتية من ينبوعين أحدهما الموروث عن التراث العربي الذي رده
الشعراء السابقون من قيم وأخلاق ، وثانيهما مكونات شخصيته بأبعادها السياسية والاجتماعية
والنفسية ، فمن منطلق إحساسه بأهليته للخلافة دون سائر بني العباس راح
يزهو بنفسه متسامياً على الافتخار بحوزه المعالي :

قد تربيتُ بالمكارم دهرأ وكفتنى نفسى من الاقتخار (٣)

وبجاريه تميم في هذا الموقف فهو يعلو بنفسه على العلويين والفاطميين منطلقاً من إحساسه
بعظمة الشاعر ودوره في إرساء دعائم الحكم والذب عن الخلافة :

(١) نظرية الامامة لدى الشيعة الاثنا عشرية . أحمد محمود صبحي ، ص ٢٤٧ .

(٢) ديوان تميم ، ص ١٨٨ .

(٣) ديوان ابن المعتز ، ص ١٩٧ .

أَبْنِي عَلَىٰ إِن نَّكُنْ نُثْمَىٰ إِلَىٰ
فَلَقَدْ عَلِمْتُمْ أَنْتُمُ الرُّضْتُ الْعَلَا
أَرْمِي مَعَادِيكُمْ وَأَجْبُرُ صَدْعَكُمْ
فَدَعُوا لِي الَّذِي شِئْتُمْ

حَسْبَ أَنَا فَبْنَا وَجَدَ أَرَوْعًا
يَفْعًا وَحَاوَلْتُ الْمَكَارِمَ مُرَضِعًا
وَأَذْبُ عَنْ أَعْرَاضِكُمْ مَتَوَرِّعًا
إِذْ هَضَمْتُمُوهُ فَاَنْطَفَأَ وَتَضَعَضَعًا (١)

والقيم التي ردها الشاعران وافتخرا بها امتداد للقيم الموروثة عن الشخصية العربية .

فابن المعتز يفتخر بالكرم وقرى الضيف وإيقاد النار تحت القدور ليلا
ليهدى به مسافر الليل وشروء الصحراء :

وَقَسْدُورٍ كَأَنَّهُنَّ قَسْرُومٌ
فَوْقَ نَارٍ شَبْعَىٰ مِنْ أَحْطَبِ الْجَزْ
فَهِيَ تَعْلُو الْيَفَاعَ كَالرَّايَةِ الْحَمْدِ

هَسَدَرْتُ بَيْنَ جِلَّةٍ وَبِكَارِ
لِ ، إِذَا مَا التَّظَّتْ رَمَتْ بِالْشَّرَارِ
رَاءِ تَقْرِى الدَّجَىٰ إِلَىٰ كُلِّ سَارِ (٢)

ويذكر قصة الطارق المستجير :

وَدَاعَ دَعَا وَاللَّيْلُ بَيْنِي وَبَيْنَهُ

فَكُنْتُ مَكَانَ الظَّنِّ مِنْهُ وَأَفْضَلًا (٣)

وعلى الوتر ذاته يضرب تميم متبعا تفاصيل القصة الجاهلية :

وَطَرُوقٍ لَيْلٍ فَاتَةً مُسْتَبْجَا
أَوْقَدْتُ نَارِي بِالْيَفَاعِ لَعِينِهِ
وَقَرِيَّتِهِ بِشَرَىٰ فَبَاتَ مَهْدَا

حَقُّ يُخِيلُ مِنَ الْعَوَاءِ سَمْعُفَعَا
وَدَعْوَتِهِ وَهَنَا إِلَىٰ فَاَوْضَعَا
وَالْمُ غَرَّانَا فَاَلْفَىٰ مُشْبَعَا (٤)

ولا يكتفى بذلك الكرم بل يتتبع القصة بمضامينها المختلفة فيشير إلى
نصرة المستغيث وإجابة المضطر إذا دعاه :

وَلِرَبِّ مُضْطَرٍ دَعَا نِي صَارِخَا
لَبِيتُهُ مَتَسَرِّعَا وَمَطْرَتُهُ

يَرْجُو نِدَائِي وَنُصْرَتِي مَتَكْنَعَا
مَتَدَفَّعَا ، وَنُصْرَتُهُ مَتَطْوَعَا (٥)

ويفتخر ابن المعتز بالحلم والرزانة ، ولعل أصدق مواطنهما في الشدائد

التي تطير لها أحلم العقلاء :

(١) ديوان تميم بن المعز لدين الله الفاطمي ، ص ٢٧١ . وفي موضع آخر يقول (يا بني فاطم إلى كم أقيكم

بلساني ومنصلي وانتصاري) ديوان تميم ، ص ١٨٨ .

(٢، ٣) ديوان ابن المعتز ، ص ١٧٥ ، ص ٣٨٥ .

(٤) ديوان تميم ، ص ٢٧٠ ، ٢٧١ .

(٥) المرجع السابق .

وَمَلَيْ بِصَمْتِهِ الحُلم إن طأ رثُ سريعا مثل الفراش الحلوم (١)
ويرتبط بالرزانة الصبر على مكابدة العدو ومكره
أَخْزَنُ الغيظُ في قلوبِ الأعداءِ وأحلُّ الجبارِ دارَ السُّفارِ (٢)
ويختار تميم مواقف أخرى ليثبت لنفسه صفة الرزانة ، وهي الثبات
والاعتزان العاطفي في السراء والضراء :
لا تبطر السراء بي خلقا ولا أغدو على ضرائها متخشعا (٣)
ويرتدى ابن المعتز مسوح النساك المتهدجين بالليل ليعبر عن تمسكه بدينه :
أنا من تعلمون أسهر للمسجد إذا غط في الفراش اللئيم (٤)
ويتشعح تميم برداء آخر من أردية التدين أيضا هو الوفاء بالوعد :
وإذا وعدتُ وفيتُ لا متبرمأ وإذا هممتُ فعلتُ لا متوقعا (٥)
وكان للفخر بالشجاعة والقروسية أكبر نصيب من بين القيم التي افتخر بها الشاعران ، فابن
المعتز يصور نفسه جيشا بمفرده :
أنا جيش إذا غدت وحيدا ووحيد في الجحفل الجرار (٦)
ويعمارس القروسية بإعداد الجيوش وتدريبها :
وأعددت للحرب العوان مهندا وأسمر خطيا إذا هزأ أرفلا
وجيشا كركن الطود رحبا طريقه إذا ماعلا حزنا من الأرض أسهلا (٧) *

ويمتطي صهوات الخيل السريعة العدو في طرقات الليل الموحشة :
ولقد أهتدي على طرق الليه لربذي ميعة كميت مطار
بلل الركض جانبيه كما فاضت بكف النسيم كأس العقار (٨)

(٢،١) ديوان ابن المعتز ، ص ٢٤٩ ، ص ١٩٦ .

(٣) ديوان تميم ، ص ٢٧٢ .

(٤) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٩٤ .

(٥) ديوان تميم ، ص ٢٧٢٢ .

(٦) ديوان ابن المعتز ، ص ١٩٧ .

(٨،٧) المرجع السابق ، ص ٢٨٥ ، ٢٩٦ .

ويتفقد أسلحة جيشه المتعددة :

ت ولا تهتدى سبيل الفرار	ولى الصافات تردى إلى المو
ورق هزها سقوط القطار	وسيف كأنها حين هزت
د وهينا تضل فيها المدارى	ودروع كأنها شمس الجف
واقعات مواقع الأبصار (١)	وسهام تردى الودى من بعيد

ولا يقل افتخار تميم بشجاعته وفروسيته عن ابن عمه عبد الله بن المعتز
فهو يخوض الوغى يفرق شمل كتائب الأعداء :

فرجتهم ولم أبت متضجعا	وكتيبة فرقتهما وشدائد
يوم الكريهة والعوالى شرعا (٢)	أقبلتها بيض السيوف عواريا

ويحاول تميم أن يتخذ من صفة الفخر الذاتى بالفروسية صفة ذات طابع
جماعى يعممها على آله العلويين .

الفخر بالانتماء

تعددت مظاهر هذا الفخر عند الشعراء ، واتفقا فى الانتماء إلى الهاشمية والنبوة ثم
اختلفا فى الانتماء إلى على ونسله والدولة الفاطمية ، وإلى العباس وأحفاده من الخلفاء العباسيين .
وعلى الرغم من الاتفاق فى النسب إلى هاشم والنبي الكريم فإنهما اختلفا فى وسيلة ذلك
الانتماء وقدره وأصبح مجال النقائض فى هذه الوسيلة وذلك القدر .

الانتماء إلى هاشم بن عبد المطلب :

ردد ابن المعتز فى شعره افتخاره بالنسب إلى هاشم بن عبد مناف سيد قريش . ولما كان
منافسوه العلويون ينتسبون إلى هاشم فإن ابن المعتز ينطلق من نقطة اختلاف النسب فهو هاشمى،
ولكنه خص بفرع من بيت هاشم لا يلحقه العار (٣) لأنه عامر بالأمجاد :

(١) المرجع السابق ، ص ١٩٧ .

(٢) ديوان تميم ، ص ٢٧١ .

* حزننا : أى مرتقا من الأرض .

أسهلا : نزل إلى المنبسط من الأرض .

شمط : أى مختلط سواده ببياضه ، والجعد : الشعر الملبد ، والمقصود بالمدارى ما يمشط به الشعر .

(٣) ديوان ابن المعتز ، ص ١٩٦ .

هاشمي إذا نسبت ومخصو
ص بيت من هاشم غير عار
وكما انتسب ابن المعتز إلى هاشم انتسب تميم أيضا وادعى أنه أفضل
من غريمه في ذلك الانتماء .

يا بني هاشم واسنا سواء
إن نكن نتمى لجد قانا
في صغار من العلا أو كبار
قد سبقناكم لكل فخار^(١)

ولما كان العلويون ينتسبون إلى هاشم من الأب والام فإنهم يعتبرون
أنفسهم سادة بني هاشم :

ألسنا لباب بني هاشم
ألسنا سبقنا لفاياتها
وسادتكم عند نسائها
ألسنا ذهبنا بأحسابها^(٢)

ويعترف تميم لخصومه بشرف النسب إلى هاشم لأن هذا الشرف قسمة مشتركة بينهما ولكن
العلويين يتفوقون لأسباب غير هذا الانتماء :

فإن تك هاشم قد عدت
فما نستوي في الحجا والندى
منابتنا في عنا صيرها
وطى الأمور ومنشورها^(٣)

وأمام اعتراف تميم بشرف النسب إلى هاشم لم يجد بداً من إفساده على خصومه لا
بالقدح فيه ، وإنما يربط هذا الشرف بالعلويين ، فهو نسب شريف لأنه استمد هذا الشرف منهم :

نحن الذين بهم تسامت هاشم
حتى حوت شرف المعالي أجمعاً^(٤)

ومن ثم أطلق تميم على أهله أنهم صفوة بني هاشم :

واسم إلى الصفوة من هاشم
أهل معاليها وتقديسها^(٥)

الانتماء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم :

حرص ابن المعتز أن يميز نسب العباسيين إلى الرسول الكريم كحرصه على تمييز انتمائهم

إلى هاشم فقد وصفهم بأنهم آل الرسول الحقيقيين لا المزعومون :

أيها السائل عن الحسب الأطيب ما فوقه لخلق مزيد

(١) ديوان تميم ، ص ١٨٦ .

(٢) ديوان تميم ، ص ٨١ .

(٣) ديوان تميم ، ص ، ١٦٦ .

(٥،٤) ديوان تميم ، ص ٢٦٩ ، ص ٢٤٦ .

ويمزج ابن المعتز فخره بالنبوة بأسباب اتصاله بها ويزهو قخراً بالنسبين معاً :

نحن آل الرسول والعتره الحـ نحن وأهل القريسي فماذا تريد *
نمشتى إلى عمّ النبي خلائقُ علّوا فوق أفلاك الكواكب والبدر **

ومن معين النبوة استمد تميم مفاخره أيضاً من جوانب عدة حاول فيها أن يتفوق على غريمه في هذا الانتماء أيضاً ، ويكرر فكرة الانتماء من جهتي الأب والام :

إنـــــــاً لأم ولأب يجمعنا خير نسب
إلى النبي المنتخب من آل عبد المطلب (١)
وهم رھط النبي وآله وبنوه المفضلون :

رھط النبي وآله وبنوه من لون البنين ونبته مترعرعاً
والمصطفين المرتضين من الورى والمفضلين بما حوّه تسرعاً (٢)

ويحرص تميم على إثبات هذا النسب لأهله فيمتدح أخاه العزيز قائلاً :

فيا ابن رسول الله وابن وصيه وحسبك ذا جد وحسب ذا أب
إذا عجمت عيدان قوم فأخلفت تفجر من عيدانك الماء والضرب (٣)

وتميم وإن اعترف لخصومه بالانتماء إلى النبي لكنه ليفسد عليهم مفاخرهم يدعى التفوق أيضاً في هذا الانتماء فالعباسيون ينتمون إلى النبي من قرابة العمومة ، أما العلويون فإنهم ينتمون من قرابتين هما العمومة والأبوة :

ألكم حرمة بعم رسول الله له ليست فيكم بذات توار
ولنا حرمة الولادة والأعمام والسابق والهدى والمنار (٤)
الانتماء إلى العباس بن عبد المطلب :

تعقب ابن المعتز فضائل جده العباس وهي الفضائل التي لا يشاركه في الفخر بها خصومه

* ديوان ابن المعتز ، ص ١٣٧ ، ص ١٩٤ ، ط بيروت .

** السابق ، ص ١٧١ ، ط بيروت .

(٢، ١) ديوان تميم ، ص ٧٣ ، ص ٧٤ ، ص ٢٦٩ .

(٤، ٢) ديوان تميم ، ص ٦٣ ، ١٨٧ .

العلويون ، وقد وجد في سيرة جده مناقب عديدة منها موقفه في بيعة العقبة الثانية ، فقد خرج مع الرسول صلى الله عليه وسلم ولم يكن قد أعلن إسلامه بعد وتحدث إلى الأنصار قائلاً : « إن محمداً من قد علمتم وقد منعناه من قومنا ، نحن وهو على مثل رأينا فيه ؛ فهو في عز من قومه ، ومنعة في بلده ، وإنه قد أبى إلا الانحياز إليكم والحق بكم فإن كنتم ترون أنكم وافون له بما دعوتوه إليه ، ومانعوه ممن خالفه فأنتم وما تحملتم من ذلك ، وإن كنتم ترون أنكم مسلموه وخاذلوه بعد الخروج إليكم فمن الآن فدعوه ، فإنه في عز ، ومنعة من قومه وبلده » (١) .

وبهذا أسهم العباس منذ بداية الدعوة الحميدية في نشر لواء الإسلام وتخليص الحجاز من براثن الشرك : ومن فضائل العباس التي تعقبها ابن المعتز ما يروى عن استسقاء الفاروق عمر بن الخطاب بالعباس في عام الرمادة ، وإلى هذا يشير ابن المعتز في قوله :

به غسل الله محل الحجاز وأبرأها بعد أوصابها (٢)

ومنها كتمانها إسلامه وبقاؤه في مكة حتى يكون عينا للرسول على أعدائه المشركين دون أن يفتنوا إليه ، قال ابن إسحاق :

وحدثني حسين بن عبد الله بن عبيد الله بن عباس عن عكرمة مولى ابن عباس ، قال : قال أبو رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم : « كنت غلاماً للعباس بن عبد المطلب ، وكان الإسلام قد دخلنا أهل البيت ، فأسلم العباس وأسلمت أم الفضل وأسلمت ، وكان العباس يهاب قومه ويكره خلافهم وكان يكتم إسلامه ، وكان ذا مال كثير متفرق في قومه » (٣) .

وإلى هذه المأثرة يشير ابن المعتز بقوله :

كانَ فيهِمْ مِنَّا المُكَاتِمُ إِيْمَا ناً وَفِرْعَوْنُ غَافِلٌ وَالْجُنُودُ (٤)

وكان لهذا الدور الخطير الذي قام به العباس أثاره العديدة في مسيرة الدعوة والغزوات وقيام الدولة ، فقد أقام العباس بمكة يكتم إسلامه ، ويكتب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم - أخبار

(١) : (١) السيرة النبوية لابن هشام . القسم الأول ، ص ٤٤١ .

(ب) الإصابة في تمييز الصحابة . لابن حجر العسقلاني . تحقيق : علي محمد البجاوي ج ٢ : دار نهضة

مصر للطبع والنشر ، ١٩٧٠ .

(٢) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٢ .

(٣) السيرة النبوية لابن هشام ، قسم أول ، ص ٦٤٦ .

(٤) ديوان ابن المعتز ، ص ١٥٥ .

المشركين ، وكان من بمكة من المسلمين يثقون به ، وكان لهم عوناً على إسلامهم وأراد الهجرة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم - فقال له : مقامك بمكة فانت آخر المهاجرين كما أنى آخر الأنبياء (١) :

ولولاه ما قرئت بطيبة هجرة ولولاه لم تجر الجياد على بدر
أقام بدار الكفر عينا على العدى ينبى نبى الله بالكيد والفدر (٢)

فقد خرج العباس مع المشركين فى غزوة بدر لا ليعينهم ولكن ليتجسس عليهم ، وقد روى ابن إسحاق عن ابن عباس أن النبی صلى الله عليه وسلم قال لأصحابه فى غزوة بدر إني قد عرفت أن رجالا من بنى هاشم وغيرهم قد أخرجوا كرهاً لا حاجة لهم بقتالنا فمن لقي منكم أحداً من بنى هاشم فلا يقتله . . . ومن لقي العباس بن عبد المطلب عم رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا يقتله فإنه إنما أخرج مستكرهاً ؛ (٣)

يشير ابن المعتز إلى مكانة العباس من قلب الرسول صلى الله عليه وسلم وحبه له ، فقد خرج العباس مع المشركين فى غزوة بدر ، وأسر يومئذ فيمن أسر ، وكان قد شد وثاقه ، فسهر النبي صلى الله عليه وسلم تلك الليلة ولم ينم ، فقال له بعض أصحابه : ما يسهرك يا نبي الله ؟ فقال : أسهر لائتين العباس فقام رجل فأرخى وثاقه ، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : مالى لا أسمع أنين العباس ؟ فقال الرجل : أنا أرخيت من وثاقه فقال رسول الله (ص) فافعل ذلك بالأسرى كلهم :

لذلك لم ترقد جفون محمد نبى الهدى حتى أريح من الأسر (٤)

ولا ينكر تميم على ابن المعتز افتخاره بإسلام العباس سراً ، ولكنه يقارن بين موقفين موقف على وموقف العباس ، فعلى سيف الله المدافع جهارا عن الرسول وكان فى بدر يزود الكتاب ويرد الأعداء ولا يستوى موقف المجاهر بالعداء المتعرض للأعداء والمدارى أمره سلامة وأمناً :

(١) أسد الغابة فى معرفة الصحابة ، لابن الأثير ، ج ٣ ص ١٥٢ .

(٢) السيرة النبوية ، لابن هشام ، قسم أول ، ص ٦٢٩ ، الاصابة فى تمييز الصحابة ، لابن حجر العسقلانى ، ج ٢ ص ٦٣١ .

(٣) أسد الغابة فى معرفة الصحابة ، لابن الأثير ، ص ١٦٤ ، ١٦٥ .

(٤) ديوان ابن المعتز ، ص ١٩٢ .

أعباسكم كان سيف النبي
أعباسكم كان في بذره
إذا أبدت الحرب عن نايها
ينفود الكتائب عن غايها
جهاراً ومالك أسلابها (١)

ومنها أن الرسول صلى الله عليه وسلم كرم العباس يوم أن رد عليه أصول ماله ولم يرد عليه الفضل لأن الفضل ربا فكان أول رجل يطبق عليه تحريم الربا في الإسلام . وقد روت كتب السيرة أن العباس كان ذا مال كثير متفرق في قومه وكان يستعمل فيه الربا ولم يكن الربا محرماً حتى أعلن الرسول صلى الله عليه وسلم تحريمه في خطبة الوداع وبدأ بتطبيقه على عمه العباس فقال « إن دماءكم وأموالكم حرام عليكم إلى أن تلقوا ربكم كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا ألا هل بلغت ؟ . اللهم أشهد فمن كانت عنده أمانة فليقدها إلى من ائتمنه عليها وإن ربا الجاهلية موضوع وإن أول ربا أبداً به ربا عمى العباس ابن عبد المطلب » (٢) ، وإلى هذه المكرمة يشير ابن المعتز :

ورد عليه ماله دون غيره
فإن كنت ذا جهل فسل كل ذي خبر (٣)

ومنها موقف العباس في غزوة حنين ، وهي الغزوة التي أعجب فيها المسلمون بكثرتهم فحلت بهم الهزيمة قال تعالى : « ويوم حنين إذ أعجبتكم كثرتكم فلم تغن عنكم شيئاً وضاقت عليكم الأرض بما رحبت ثم وليتم مدبرين » .

وروى ابن اسحاق أن العباس بن عبد المطلب قال : إنى لمع رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذ بخطمة بغلته البيضاء ، وكنت امرأةً جسيماً شديد الصوت ، قال : ورسول الله صلى الله عليه وسلم يقول حين رأى من الناس : أين أيها الناس فلم أر الناس يلوون على شيء ، فقال يا عباس اصرخ ، يا معشر الأنصار : يا معشر أصحاب السمرة قال : فأجابوا : لبيك ، لبيك . . . حتى إذا اجتمع إليه منهم مئة استقبلوا الناس فاقتتلوا (٤) .

يشيد ابن المعتز بموقف جده العباس قائلاً :

(١) ديوان تميم ، ص ٨٠ .

(٢) جمهرة خطب العرب . ج ١ ، ط ١ الطبعة مصر ، ١٩٦٢ ص ١٥٦ .

(٣) ديوان ابن المعتز ، ص ١٩٣ .

(٤) السيرة النبوية لابن هشام ، قسم ثان ، ص ٤٤٤ ، ٤٤٥ .

وَأَبُونَا حَامِي التَّبَى وَقَدْ أَدَّ
بِرَ مَنْ تَعْلَمُونَ وَهَنُ يَنْوُدُ
ذَلِكَ يَوْمَ اسْتِطَارَ بِالْجَمْعِ رَدْعُ
فِي حُنَيْنٍ وَالْوَطَيْسِ وَقُودُ^(١)

ويتخذ ابن المعتز من القصص التي أثيرت حول هذه الغزوة وسيلة لإثبات الكرامة لجده العباس فقد روى الطبري حديثاً مرفوعاً إلى جُبَيْرِ بْنِ مُطْعَمٍ ، قال : لقد رأيت قبل هزيمة القوم والناس يقتتلون مثل البجَادِ الْأَسْوَدِ أَقْبِلَ مِنَ السَّمَاءِ حَتَّى سَقَطَ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ فَنْظَرْتُ فَإِذَا نَمْلُ أَسْوَدٍ مَبْثُوثٌ قَدْ مَلَأَ الْوَادِي فَلَمْ أَشْكُ أَنَّهَا الْمَلَائِكَةُ وَلَمْ يَكُنْ إِلَّا هَزِيمَةُ الْقَوْمِ » (٢) .

ولا غرابة في نصرة الرسول بالملائكة وهم جنود الله لكن ابن المعتز يوظف هذه القصة في فخره بالعباس وإسناد المكرمة إليه إذ يربط بينها وبين استبساله في الدفاع بين يدي الرسول فعندما رفع العباس أكفانه على يديه وتقدم للموت نزلت الملائكة تقتديه :

وَلَمَّا عَلَا الْحَبِيرُ أَكْفَانَهُ
هَوَى مَلِكٌ بَيْنَ أَثْوَابِهَا^(٣)

ولم يكتف ابن المعتز بالفخر وإنما راح يعرض بالعلويين ويتهمهم بالتخلي عن الرسول في تلك الموقعة فالعباس وراعهم وقد ولوا الأدبار .

وَيَوْمَ حُنَيْنٍ حِينَ صَاحَ وَرَاعَكُمْ
فَجِئْتُمْ وَكَانَ الْمَوْتُ أَقْرَبَ مِنْ شَبِيرٍ
وَيَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ مَنْ كَانَ عَاقِداً
بِيبِعَتَكُمْ وَالْدِّينُ فِي قَبْضَةِ الْكَفْرِ^(٤)

ويغالى ابن المعتز في اتهام العلويين بالتخاذل في ذلك اليوم ويسفر عن اتهامه الحقيقي لهم بالتداعي :

وَيَوْمَ حُنَيْنٍ تَدَاعَيْتُمْ
وَقَدْ أَبَدَتْ الْحَرْبُ عَنْ نَابِهَا^(٥)

ويرد تميم هذه المفخرة على ابن المعتز ويفسر موقف العباس في غزوة حنين بأنه فرار من مواجهة الشفار أما (على) فقد خاض غمار الموت يضرب رؤوس الأعداء ويدافع عن الرسول :

أَوْ جَعَلْتُمْ نَدَاءَ عَبَّاسٍ فِي الْحَرِّ
بِ وَقَدْ فَرَّ عَنْ لِقَاءِ الشَّفَارِ
كَوْقُوفِ الْوَصِيِّ فِي غَمْرَةِ الْمَوْتِ
تَ لَضَرْبِ الرُّؤْسِ تَحْتَ الْغُبَارِ^(٦)

(١) ديوان ابن المعتز ، ص ١٥٥ .

(٢) تاريخ الطبري ، ج ٢ ص ٧٧ .

(٣) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٢ .

(٤) ديوان ابن المعتز ، ص ١٩٣ .

(٥) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٢ .

(٦) ديوان تميم ص ١٨٧ .

ومنها رئاسة قريش وعمارة المسجد الحرام وفيه الحجر الأسود وقد اتخذ ابن المعتز من هذه الحقيقة التاريخية مدعاة إلى تفضيل العباس على سائر الناس .

أبو الفضل أولى الناس بالفضل كلهم تعالوا نحاكمكم إلى البيت والحجر (١)

ويرد عليه تميم تلك المفخرة أيضاً محتجاً بالآية الكريمة ، « أجعلتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام كمن آمن بالله واليوم الآخر » .

أجعلتم سقَى الحجيج كمن أ من بالله مؤمناً لا يدارى (٢)

ويحتسب تميم في هذه المناقشة فهو لا ينكر على ابن المعتز ما رددته حول إسلام العباس سرا ، ولكنه لا يستطيع التسوية بين من جاهر بإسلامه ، ومن أخفاه .

الانتماء إلى علي بن أبي طالب وأهله :

ذهب الشيعة إلى أن علياً أفضل العالمين بعد الرسول ، واستحق هذا التفضيل لقربته من الرسول قرابة متعددة الجهات فهو خنثى وابن عمه ، وزوج ابنته ، وأخوه يوم أخى بين المهاجرين والأنصار ووالد سبطيه الحسن والحسين (٣) .

أفضل العالمين بعد الرسول عند أهل التمييز والتحصيل
خنثى وابن عمه وأخوه وأبو سبطه وزوج البتول (٤)

وتميم بن المعز يفتخر بانتمائه إلى علي وفاطمة وابنهما ويشيد بهذا الشرف الرفيع الذى توارثه الأبناء عن الآباء :

شرف بنته لنا البتول ويعلمها وأبناهما حتى رساً وتمنعاً
واستودعوه بعدهم أبناءهم فبنوا عليه وشيئوا المستودعاً (٥)

وينكر تميم على خصومه أن يتساووا معه فى شرف الانتماء مثل الانتماء إلى علي وفاطمة :

(١) ديوان ابن المعتز ، ص ١٩٣ . وأنظر : أسد الغابة ج ٢ ص ١٦٤ .

(٢) ديوان تميم ، ص ١٨٧ .

(٣) راجع فضائل الامام علي وابنيه الحسن والحسين فى كتاب : الشيعة ، ٨ الميزان ، محمد جواد مغنفة لبنان :

دار الشروق ، ص ٢١٤ ، ٢٢٠ وما بعدها .

(٥،٤) ديوان تميم بن المعز ، ٣٥٥ ، ٢٧٠ .

وما لكم كوحى النبى
أب فتراموا بنشأها
ألسنا سبقنا لغاياتها
ألسنا ذهبنا بأحسابها (١)

وفى أكثر من موضع يردد تميم انتماؤه إلى على وفاطمة ، وكأنه يدافع بهذا عن التهم التى حاكها أعداء الفاطميين حول صحة نسبهم ، فنراه حينما يمتدح أخاه العزيز يدعو بآبى على وفاطمة والرسول تأكيداً لفكرة الانتماء إليهم :

فيا ابن الوصى ويا ابن البثول
ويا ابن المشاعر والمروتين
ويا ابن نبى الهدى المصطفى
ويا بن الحطيم ويا بن الصفا *
لك الشرف الهاشمى الذى
يقصر عنه علأ من علأ (٢)

ويعدد تميم فضائل جدّه على بن أبى طالب وهى كثيرة فسيرته مليئة بالأمجاد وزادها الشيعة أمجاداً بتأويلهم وتفسيرهم بعض آيات القرآن الكريم وأحاديث السنة الشريفة . وأول تلك الفضائل سبقه إلى الإسلام صبياً *

ومن له الفضل والتقدم فى الإسـلام والناس شيعة الكفار ؟؟ (٣)

ومنها مصاهرته الرسول صلى الله عليه وسلم بزواجه من فاطمة الزهراء ، ومنا مؤازرته الرسول صلى الله عليه وسلم فى كل الشدائد :

من له الصهر والمواساة والنصـرة والحرب ترمى بالشرار (٤)

ومنها المؤاخاة :

(٢٠١) ديوان تميم بن المعز ، ص ٨١ ، ١٢ .

* أول الفاطميين مناسك الحج ومشاعره على أنها صفات أريد بها عل بن أبى طالب والأئمة بعده ديوان تميم ، هامش ص ١٢ .

* يروى ابن الأثير فى كتابه أسد الغابة عدة روايات تؤكد أن الامام على كان أسبق الناس إلى الإسلام ويقول أنه أول الناس إسلاماً فى قول كثير من العلماء . أنظر : أسد الغابة فى معرفة الصحابة ، ابن أثير ، ج ٤ ص ٩١ .

(٢) ديوان تميم ، ص ١٨٦ .

(٤) ديوان تميم ، ص ١٨٦ يروى ابن الأثير فى فضائل على أنه كان صاحب راية الرسول (ص) فى وقت القتال . أنظر : أسد الغابة فى معرفة الصحابة ، لابن الأثير ، ج ٤ ، ص ٩٧ .

من دعاه النبي خذناً وسمياً
 ومنها اختصاصه بالدعاء له وتكريمه والإيصاء له يوم الغدير :
 ثم يوم الغدير ما قد علمتم
 خصه دون سائر الحضار (٢)
 ومنا المباهلة :
 وبمن بأهل النبي أأنتم
 جُهلاء بواضح الأخبار
 أبعد إليه أم بحسنيين
 وأخيه سلاله الأطهار (٣)

(١) المرجع السابق أخى الرسول - ص - بين المهاجرين مرة وبين المهاجرين والأنصار مرة أخرى ، وقال لعل في كل واحدة أنت أخى فى الدنيا والآخرة . أسد الغابة فى معرفة الصحابة ، لابن الأثير ، ج ٤ ، ص ٩٦ .
 (٢) المرجع السابق يرى الشيعة أن النبي صلى الله عليه وسلم نص على امامة على من بعده يوم غدير خم وذلك بعد حجة الوداع . قال عبد الرحمن بن أبى ليلى شهدت عليا فى الرحبة يناشد الناس : من سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول يوم غدير خم من كنت مولاه فعلى مولاه فقام اثنا عشر يدبروا فقالوا نشهد أنا سمعنا رسول الله - ص - يقول يوم غدير خم : أأنت أولى بالمؤمنين من أنفسهم ، وأزواجى أمهاتهم ؟ قلنا : بلى يارسول الله فقال من كنت مولاه فعلى مولاه . اللهم وآل من وآله وعاذ من عاداه . أسد الغابة ، لابن الأثير ، ج ٤ ص ١٠٨ .

(٣) روى جابر بن عبد الله أن وفدا من نصارى نجران قدم على النبي فقالوا يا محمد أخبرنا من أبو موسى ؟ فقال : عمران ، قالوا : وأنت من أبوك ؟ قال : عبد الله بن عبد المطلب ، قالوا : فميسى من أبوه ؟ فسكت النبي ينتظر الوحي فنزل قوله تعالى : « ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب » فقالوا : انا لا نجد هذا فيما أوحى إلى أنبيائنا فقال : كذبتكم ، فنزل قوله تعالى : « فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبنائكم ونساءنا ونسائكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين » ، قالوا : أنصفت فمتى نياهلك ؟ قال : غدا ان شاء الله .. ثم بعث النبي إلى أهل المدينة ومن حولها . . . وخرج رسول الله وعلى بين يديه والحسن عن يمينه والحسين عن شماله ، وفاطمة خلفه ، ثم قالوا هلموا فهؤلاء أبنائنا وأشار إلى الحسن والحسين ، وهذه تساؤنا يعنى فاطمة ، ثم قالوا وهذه أنفسنا يعنى نفسه ، وأشار إلى على ، فلما رأى القوم ذلك خافوا وقالوا يا محمد أقلنا أقالك الله ، فقال : والذي نفسى بيده لو ابتهلوا لامتلأ الوادى بهم نارا . أنظر تفسير سورة آل عمران آية ٦١ فى كتاب روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم والسبع المعانى لشهاب الدين الألوسى ج ٣ ص ١٦٦ ط إدارة الطباعة المنيرية القاهرة .

ويفسر الشيعة قوله تعالى : « أنفسنا وأنفسكم » بأن المراد بالنفس هو على والمراد : أن نفس على مثل محمد وهذا يقتضى المساواة فيما عدا النبوة .

راجع نظرية الامامة لدى الشيعة الاثنا عشرية ، ص ١٧٧ .

ومنها تكسير الأصنام يوم فتح مكة :

وأولها مؤمننا بالاله

ومنها موقفه من الرسول يوم الهجرة :

أحمداً وهو نحو يشرب سار
مرة أم في الفراش أم في الغار (٢)

من توطأ الفراش يخلف فيه
أين كان العباس إذ ذاك في الهجـ

ومنها جهاده في سبيل الله وشهوده الغزوات وبطولته يوم بدر في فتح خيبر .

واسألوا يوم خيبر واسألوا مكة عن كرهه على الفجار
واسألوا يوم بدر من قارس الإسلام فيه وطالب الأوتار (٣)

ومنها اختصاصه بعلم الباطن :

وفتح مقفل أبوابها (٤)

أعباسكم شرح المشكلات

(٢، ٢، ١) ديوان تميم ، ص ٨٠ ، ١٨٧ ، ١٨٨ .

(٤) المرجع السابق ص ٨٠ . يشرح قاضي قضاة الخليفة الفاطمي المعز لدين الله « النعمان بن محمد » في كتابه تأويل الدعائم « اختصاص الوصي بعلم الباطن في مذهب الشيعة بقوله : ان مثل الولاية مثل أولادك وقد جمع الله له علم النبيين ، وكان مستودعا عنده مستورا باطنا ، وعنه انتقل الى واحد بعد واحد من أنبياء الله وأئمة دينه . وكل من أثبت ولاية الأمة من أهل بيت رسول الله - ص - بالحقيقة أثبت حقيقة العلم الباطن ، ومن أنكر ولا يتهم أنكر الباطن ، ولأن العلم بالباطن لا يوجد الا عند الأئمة صلى الله عليهم وسلم ، وهم خزنة علمه وهو معجزتهم أبانهم الله بعلم التأويل كما أبان جدهم محمدا صلى الله عليه وسلم بالتنزيل وجعله معجزته وأعجز الخلق جميعا أن يأتوا بمثله ، وكذلك أعجزهم عن علم التأويل وجعله في أئمة دينه من آل الرسول » وفي موضع آخر يذكر قول الرسول - ص - « انا مدينة العلم وعلى صلى الله عليه وسلم بابها ، فمن أراد العلم فليأت الباب ومنه قوله تعالى : « واتوا البيوت من أبوابها » .

أنظر : تأويل الدعائم . النعمان بن محمد . تحقيق : محمد حسن الأعظمي ، الجزء الأول ، القاهرة ، دار المعارف ، ص ٦١ ، ص ٨٦ .

ويروي أن عليا قال لرسول الله - ص - حين بعثه إلى اليمن . تبعثني إلى اليمن ويسألونني عن القضاء ولا علم لي به . فقال ، أدن ، فدنوت ، فضرب بيده على صدرى ، ثم قال : اللهم ثبت لسانه واهد قلبه . انظر ، أسد الغابة لابن الأثير ج ٤ ص ٩ وصحيح البخارى « كتاب فضائل أصحاب النبي (صلى الله عليه وسلم) » ، باب مناقب على رضى الله عنه .

وبعد أن يسرد تميم العديد من مفاخر على ومواقفه ينكر على العباسيين المساواة في الفضائل :

ليس عباسكم كمثلي على
هل تقاس النجوم بالأقمار (١)
ويعترف ابن المعتز بشرف على وأبنائه :

وعلى فكأبنته غير شك
واجب حقه علينا عظيم (٢)

ومن ثم فهو لا يقارن العباس بعلى وإنما يعقد مقارنة بين العباس وأخيه أبى طالب ، ومعروف أن أبا طالب مات على الجاهلية أما العباس فقد بادر بالإسلام سرا^١ وأعلن إسلامه يوم الفتح ومات على الإسلام :

أبو طالب كمثلي أبى الفضل
سائلوا مالكا ورضوان عن ذا
لأما منكم بهذا عليم
أين هذا وأين هذا مقيم (٣)
الانتماء إلى الدولة العباسية :

افتخر ابن المعتز بدولته من خلال دعواه أحقية الخلافة ولم يكثر من الإشادة بها مثل إكثاره من الإشادة بفضل جدّه العباس ، ومع ذلك فإننا نراه يعتز باتساع ملكها وبسط سلطانها فيقول :

ولنا ما أضاء صبح عليه
وأنته آيات ليل سود (٤)

ويمتدح ابن المعتز الخليفة العباسي المعتضد ويشيد بمفاخره ويعرض بالعلويين :

لقد شدّ ملك بنى هاشم	وأبدله بالفساد الصلاحاً
إمام أعاد الهدى عدله	ولاقي به المرتجون نجاحاً
تحور على الدهر أحكامه	ويأخذ ما ساد منه اقتراحاً
وردّ علياً إلى قريبه	كما ردّ بكاراً إليه جناحاً
وما زال يسهر من جسده	وينبئه الحزم حتى استراحاً
ويعفو ويصفح عن معسر	ويخضب من آخرين السلاحاً

وينكر تميم على ابن المعتز مفاخره بدولة العباسيين لأن هذه الدولة في نظر تميم قامت على أساس من الدعوة للعلويين ثم سرقها العباسيون ، فقد أعلن الدعاة للثورة على الأمويين أنها للرضا

(٢،١) ديوان ابن المعتز ، ص ١٨٦ ، ٣٩٤ .

(٤،٣) ديوان ابن المعتز ، ص ١٥٥ ، ١٤٣ .

من آل محمد واستجاب الناس لذلك اعتقاداً منهم بأن المراد بالرضا من آل محمد هم أبناء علي وفاطمة ، ومن هنا اعتبر تميم أن العباسيين دعاة العلويين ، فالإمامة للعلويين والوزارة للعباسيين .

وليس السؤالا ككتابها (١)

بنا صلتكم وبنا طلتكم

فلماذا الافتخار ولماذا التصليل ؟

يزجي القوافي ضلّة وتخدعا
أبدأ ولا منعوا السنّا أن يلمعا (٢)

عجيباً لفتخر بعباسية
والله لاستروا الضحى بالكفهم

الانتماء إلى الدولة الفاطمية :

أما افتخار تميم بدولته فيحيطه بذلك المبدأ الذي يؤكد فيه صدق ما يدعيه ويهاجم دعاوى خصومه في مفاخرهم بدولتهم :

منّا إذا كذب المفاخر وادعى
لم نأت أفعال الجميل تصنعاً (٣)

لا ندعى ما ليس يعرفه الوري
وإذا تصنع للعلا متصنع

ثم يعدد تميم مآثر الفاطميين فيصفهم بالتدين كوسيلة للتقرب إلى الله تعالى والكرم وشدة العزيمة والشجاعة في الحروب والحكمة في السياسة :

وبنا يجيب الله دعوة من دعا
ولنا الجدا ولنا الردى يوم الوغى
والقائلين الفاعلين تبرعاً
الطاعنين الضارين تشجّعاً (٤)

نحن الذين بنا الكتاب منزل
ولنا الندى ولنا السدى ولنا الهدى
والحازمين العازمين شهامة
والفاتقين الراققين سياسة

ولا يكاد تميم يترك أحداً من خلفاء الدولة الفاطمية إلا أشاد به واعتز بانتعائه إليه .

وصنو العزيز إمام الهدى
من المجد ما فوقها مرتقى
حسنيّة علوي الجنسى (٥)

أنا ابن المعز سليل العلا
سما بي معد إلى غاية
فرحت بها فاطمي النجار

(٢.١) ديوان تميم ، ص ٨١ ، ٢٧٢ .

(٣ ، ٤) ديوان تميم ، ص ٢٧٠ .

(٥) ديوان تميم ، ص ٨ ، ٩٠ .

وقد ورث من آبائه الفاطميين صفات الكرم والشجاعة وحنكة السياسة وعفة النظر :

ورثتُ سياسةً مهديها	وحزنتُ شجاعةً منصوريها
ولم أنصرف عن سجايا المعز	وقائمته يوم تقريرها
ولم ألق من ناظري نظرة	إلى منظر غير منظرها (١)

طرائق الهجوم

لم يستخدم الشاعران أسلوب الفحش أو الإقذاع في الهجاء الذي اشتهرت به النقائض ، فلم يتناولوا نهش الأعراض أو السباب بالكلمات النابية أو الإسفاف في الخصومة على الرغم من تفاوتهما في مواقف الهجوم .

ولعل ابن المعتز كان موقراً أكثر في هجائه ، ومع ذلك فهو يبدو معاتباً أكثر منه هاجياً ، وتلوح نغمة العتاب جلية في ندائه لهم :

(١) أسلوب العتاب :

بنى عمنا عوبوا نعد لمودة	فإنا إلى الحسنى سراع التعطف
ولا فإنسى لا أزال عليكم	محالف أحزان كثير التلهف
لقد بلغ الشيطان من آل هاشم	مبالغة من قبل في آل يوسف (٢)

ونلمس روح العتاب في أمور متعددة منها هذا النداء الوجد « يا بني عمنا » ومنها وصف الشخصية العباسية بأنها سريعة التعاطف مع الحسنى ، ومنها هذه الأنة المكظومة في نفس الشاعر إذ لم يستجب بنو عمه لنداء الوفاق ، ومنها تصويره المأساة كلها بأنها وقية الشيطان الذي أحدث الفرقة قديماً بين يوسف وإخوته .

ويعلن ابن المعتز عن الصراع الدائر في أعماقه بين عاطفة القربى وما تتطلبه من واجبات الولاء ورعاية الشرف وهجومه على بني عمه وإراقة دمائهم على أيدي العباسيين :

وعزى على أن يصبغ الأار	ض دم منكم على كريم
غير أنا من قد علمتم ، ولا يصد	لح من زعمكم علينا زعيم
لو تهياً هذا ، ولا يتهياً ،	لتهات من السماء النجوم (٣)

(١) ديوان تميم ، ص ١٦٧ .

(٢) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٢٧ . . ٣٥٠ ط بيروت .

(٣) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٩٤ .

ويتجسد هذا الصراع فى المقابلة بين أمرين :

أولهما : ما أشار إليه فى البيت الأخير وهو اضطراب الكون وقيام الساعة لو فقد بنو العباس ملكهم .

والثانى : ما توحى به عبارات البيت الأول من إحساسه بالآلم لقتل العلويين ووصف دمائهم بأنها دماء كريمة عليه .

ويذكرنا ابن المعتز فى موقفه هذا بموقف الشاعر الجاهلى حين يقول :

وَنُبْكِ حِينَ نَقْتَلُكُمْ عَلَيْكُمْ وَنَقْتَلُكُمْ كَأَنَّا لَا نُبَالِي (١)

ويكاد ابن المعتز يعتذر للعلويين عن موقفه من قتالهم بل يتعجب من هذا الأمر فما كان له أن يتوقع يوما أن يقتل بسيفه أو يهاجم بسلاحه الذى بين يديه ، ثم يَنَحُو باللائمة على أبناء عمه ، فقد بيتوا الشر وأضمروا الضغينة ولم يجد الشاعر بداً من القضاء على الشر قبل أن يستفحل أمره وعلى الضغينة قبل أن تؤتى ثمارها .

وما كنت أخشى أن تكون سيوفنا تَرْدُ عَلَيْنَا بِأَسْهَافِهَا وَتُقْتَلُ
ولما أَسْنَوْنَا الضَّغْنَ تَحْتَ صُدُورِهِمْ حَسَمْنَا عَنَّْا قَبْلَ أَنْ يَتَكَهَّلَا (٢)

وقد طال عتاب ابن المعتز ولم يجد ذلك نفعا فى نظره فماذا يصنع :

نصحتُ بنى رَحْمَى ، لو وَعَوَا نصيحةً بِرَّ بِأَسْهَافِهَا
وقد ركبُوا بغيهم وارتَقَوْا بِزَلَاءٍ تَرْدِي بِرْكَابِهَا
ورامُوا فرائسَ أَسَدِ الشَّرَى وقد نَشِبَتْ بَيْنَ أُنْيَابِهَا
دَعُوا الْأَسَدَ تَفْرِسُ ثُمَّ اشْتَبَعُوا بِمَا تَدْعُ الْأَسَدُ فِي غَايِهَا (٣)

فموقفه هنا يختلف عن مواقفه السابقة إذ نراه يمزج النصيح بالتهديد والاستعلاء وتبدو مظاهر العنف هنا فى استخدام النداء « بنى رَحْمَى » فهو حين يتوعد إلى الطالبيين يناديهم بأبناء العمومة وحين يجفوهم يدعوهم : بنى الأرحام لا سيما أن الشاعر فَضَّلَ بنى الأعمام فى الميراث على نوى الأرحام وأقام على ذلك فكرته فى حقهم المزعوم فى ميراث الخلافة وإذا كان فى المواقف السابقة من الهجوم يدعوهم إلى الحسنى فإنه فى هذا الموقف يطلب إليهم أن يكونوا مواطنين من

(١) قاتل هذا البيت رجل من بنى عقيل . راجع ديوان الحماسة لأبى تمام ، شرح المرزوقى ، القسم الأول ، ص

٢٠١ ط ٢ ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٧ .

(٢ ، ٣) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٨ ، ص ٣٢ .

الدرجة الثانية أو الثالثة فعليهم أن يشبعوا مما تركه السادة الحاكمون ثم يعرض بهم الشاعر ويهددهم حين يصفهم بركوب البغى وأن هذا الطريق يسلم ركابه إلى الهلاك .

(٢) التبكيت :

ومن أساليب ابن المعتز في هجائه الطالبين أسلوب التعبير الذي يحمل في طياته عناصر التبكيت والفخر والتهديد فلطالما عيرهم بموقفهم من الأمويين

ألا رب يومٍ قد كسوتُم عماماً من الضرب في الهامات حمراً النواثب
فلماً أراقوا بالسيف دماءكم أبيناً ولم تملك حنين الأقارب (١)

ويبالغ في التبكيت والأذى بتصوير مقتل الحسين واتهام العلويين بأنهم قتلوه بسيوفهم ظمان ، وقد ارتسمت على وجهه الشريف كل دلائل الحيرة والهلاك .

أسـيـافٍ لـكـم أودى حـسـيـنٌ وـهـو ظـمـانٌ
يرى في وجهه الجهم لوجبه الموت السوان (٢)

وبعد أن يثير هذه الذكرى وما أحاطها به من انفعالات يزمو بقومه العباسيين الذين أخذوا بثأر الحسين مبكثاً بذلك العلويين لعجزهم عن الأخذ بثأر جدهم :

ولولا نحن قد ضاع دم بالطُف مجُـان (٣)

ويستغل ابن المعتز قضية الصراع بين الأمويين والطالبين وموقف العباسيين من أبناء عمومته في ميلهم إلى رآب الصدع وترك الخلاف والمبادرة إلى الشكر لا إلى الحرب

ونحن رفعنا سيف مروان عنكم فهل لكم يا آل أحمد في الشكر

ويستغل ابن المعتز مقاتل الطالبين لتبكيتهم سواء أكانت على أيدي الأمويين أم العباسيين فيذكرهم بالهزائم المتكررة التي لحقت بهم على أيدي العباسيين كلما أثاروا الفتنة وأيقظوا الشر :

وجروا إلينا الحرب حتى إذا غلت وفارت رأوا صبراً على الحرب أفضلاً
وعانوا عياداً بالفرار وقبله أضاعوا بدار السلم حرزاً ومعقلاً
بنى عمنا أيقظتم الشر بيننا فكانت إليكم عتوة الشر أعجلاً
فصبراً على ما قد جررتُم فإنكم فتحتم لنا باباً من الشر مقفلاً (٤)

(١.٢.٣) ديوان ابن المعتز ، ص ٢٥٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ .

(٤) ديوان ابن المعتز ، ص ١٩٣ .

وتردد ابن المعتز بين الهجوم المكثف والمناوشات على يسترضى خصومه فإذا لم يفلح في إقناعهم فإنه يتهمهم بالجهل والجنون .

عذلت بنى عمى وطأب بهم عذلى
معافين إلا من عقول مريضة
لعلهم يوماً يفيقون من جهل
كم من صحيح الجسم خلو من العقل (١)

ويضيق ابن المعتز ذرعاً بالعلويين فيشتد غضبه في حوارهم ويغلظ القول لهم :

ودأب العلويين
فهو لا مكان إمساك
لهم جحد وكفران
إذا لم يبك إحسان (٢)

ويشور في وجوههم معلناً ضجره مؤكداً أنهم كالأطفال في مطالبهم يتشبهون بما لا يطيقون :

يا بنى عمنا إلسى كم وحتى
أبدا فارغين إن تطمعوا الله
ليس ما تطلبونك يستقيم
ك كما زيدعن رضاع فطيم (٣)

ويتعجب من مراقفهم ويفسرهما بالحد المير الذى ملا نفوسهم لإحساسهم بضالة نسبهم ، وضياح أمجادهم فى الوقت الذى ارتفع فيه مجد العباسيين ولم يملك العلويون إخفاء مشاعرهم فأصبحوا عوناً للزمان الجائر ومصدراً للهم والأذى وليس هذا شأن أبناء العمومة :

فسبحان ربى ما لقوم أرى لهم
إذا ما اجتمعنا فى الندى تضاعلوا
بنو العم لا بل هم بنو الغم والأذى
وغاظهم المجد الذى لا يناله
فدونكم الفعل الذى أنا فاعل
كوا من أضغان عقاربها تسرى
كما خفيت مرضى الكواكب فى الفجر
وأعوان دهرى إن تظلمت من دهرى
لئيم ولا وأن ضعيف عن الوتر
فإنكم مثلى إذا ، ولكم قزى (٤)

(٣) المبالغة :

ويبالغ ابن المعتز فى تهديد خصومه ، ويذكرهم بقدرته على حماية العرش والويل لمن يقترب منه ، فالهرب الهرب وإلا فالموت الزوام والعاقبة أدهى وأمر :

وإياكم إياكم وحذار من
ألا إنها الحرب التى قد علمتم
ضراغمة فى الغاب حمر المخالب
وجريتم والعلم عند التجارب (٥)

(١، ٢، ٣) ديوان ابن المعتز ، ص ٢٨٦ ، ٤٢٢ ، ١٩٢ .

(٤) ديوان ابن المعتز ، ص ١٩٢ ، ١٩٣ .

(٥) ديوان ابن المعتز ، ص ٥٠ .

ويؤكد تحذيره مصوراً قومه بالأسود وعرشهم بماء فى غابة يشربون منه وإلحاح الطالبين بإلحاح طائر يحوم حول هذا الماء وهيئات أن تكون له نجاة من تلك الأسود :

واحدروا ماء غابة لم يزل طاء
إن فيها أسداً ضراغماً أشبأ
نرُ حُرصٍ عليه منكم يحومُ
لَ رَعِيلٍ لِمَ يَنْجُ منها كَلِيمُ (١)

(٤) الهجاء الهادىء :

وتبدو نعمة الهجاء الهادىء عند تميم أوضح منها عند ابن المعتز فهو ينصح خصومه بعدم إزعاج أنفسهم ، وتكدير صفو حياتهم بهذا التشبث السفيف ، وتلك المفاخر الكاذبة :

ولا تَسْفَهُوا أنفُساً بالكِذابِ
فذاك أشدُّ لاثعَابِها (٢)

وكأنه يحلل موقف الهاشميين تحليلاً متكاملًا ، ويتعد بنفسه قليلاً عن ميدان المعركة ليرى مسرحها بنظرة شاملة ، وكأنه مشاهد مباراة وليس طرفاً فيها فيقيم الموقف بأسره فى حكم موجز صادر عن نفس متماسكة فيقول لخصومه :

ولم ترثوا غير أنسابكم
ولكن ولعنتهم بتكديبرها (٣)

وتميم فى هجومه على خصومه يمزج الفخر بالهجاء ، وتعلو نعمة الفخر عالية وتلوح بين الحين والحين صورة الخلافة فى الفخر والهجاء فيأمر خصومه بالكف عن المطالبة بها والبعد عنها :

فاصدروا عن موارد الملك إننا
ولنا العز والسمو عليكم
نحن أهل الإيراد والإصدار
والمساعى وقطب كل مدار (٤)

ولا يشتت تميم فى هجاء العباسيين ، ولعل موقف الدفاع عنده أوضح من موقف الهجوم ، ويكتفى بالرد على هجوم ابن عمه بوصفه بالجور والظلم والخطأ والتطاؤل والضلال :

ألا قل لمن ضل من هاشم
أوساطها مثل أطرافها
ورأى اللصوص بأربابها
وأرؤسها مثل أذنابها (٥)

وأمام تهديد ابن المعتز وتعييره له فإنه يحاول أن يرد هذا الهجوم فيسب الأمويين ويهجوهم هجاء عاماً :

(١) ديوان ابن المعتز ، ص ٣٩٤ .

(٢) ديوان تميم ، ص ٨١ .

(٣) ديوان تميم ، ١٦٧ ، ١٨٨ .

(٥) ديوان تميم ابن المعتز ، ص ٨٠ .

قَبِيلَةُ أَفْضَلُهَا شَرُّهَا لَا أَشْرَفَتْ عَنْ حَالِ مَرْعُوسِهَا
فَانَّهَا أَوْلَى بِإِتْعَاسِهَا وَلَعْنُهَا مِنْ لَعْنِ إِبْلِيسِهَا (١)

ويقابل تميم ابن المعتز بتهديد مماثل لا سيما أن دولة الفاطميين قد أقامت عاصمتها في مصر على أنقاض حكم العباسيين :

لَا تَقْطُرُوا بِحَيْفِكُمْ وَاضْحَاحِ
وَأَصِيخُوا لَوَقْعَةٍ تَمَلُّ الْأَرَا
تَحْتَ أَعْلَامِهِ مِنَ الْفَاطِمِ
قَوْ فَيَفْضِي بِكُمْ لِكُلِّ دَمَارٍ
ضَ عَلَيْكُمْ بِجَحْفَلٍ جَرَارٍ
بِنِ اسْوَدُّ تَدْمِي شَبَا الْأَظْفَارِ (٢)

ولا نرى عند تميم هذا الصراع الدافئ الذي رأيناه عند ابن المعتز ، فهو لا يقابل فكرة الهجاء بمثلهما إلا قليلا ، وفي هذا القليل لا يرده رداً متحمساً ويكتفى بإطلاق تهديدات عامة ، وكأنه لا يريد أن يصيب مقتلاً أو يدمي جرحاً أشبه ما يكون بفرق المطاردة في المظاهرات الشعبية ، فنراه مرة يدعوهم إلى عدم التطاول على أهله :

فَدْعُوا خَطَّةَ الْعُلَا لَنُوبِهَا
أَوْ فُلُومُوا الْإِلَهَ فِي أَنْ يَرَانَا
مِنْ بَنِي بَيْتِ أَحْمَدَ الْأَبْرَارِ
فَوْقَكُمْ وَأَغْضَبُوا عَلَى الْمَقْدَارِ (٣)

ومرة أخرى يهاجم تميم الهاشميين هجوماً طائشاً الطلقات ويدعوهم إلى العمل البناء وترك الطيش الذي عاش فيه أبائهم من قبل ، وأن يقتلوا بهم في إقامة صرح المعالي :

دَعُوا لِي الْعِلَادُونَ سَادَاتِكُمْ
وَإِنِّي نَهَضْتُ بِمَكْسُورِهَا
وَأَنْتُمْ تَطُونُونَ نُنَابِي الْعُلَا
مَلَأْتُ عَيُونَكُمْ بِالْفُجَارِ
وَلَا تَفْعَلُوا فَعَلَ آبَائِكُمْ
فَإِنِّي سَوَّرْتُ عَلَى سَوْرِهَا
وَأَنْسَتُ وَحْشَةً مَهْجُورِهَا
وَتَزْدَحْمُونَ عَلَى زُورِهَا
فَحَسْبُكُمْ مَسْنَحُ تَغْيِيرِهَا
فَتَخْطُونُ خَطْوِي بِتَطْهِيرِهَا (٤)

ويبدو أن تميماً لم تهزه أهاجي ابن المعتز فاقتنع بهذه الردود ، ونسب إلى نفسه من الفضائل ما نسب ثم عقب على هجاء ابن المعتز بأنه لن ينال منه شيئاً ويرد نوافعه بالحق والحسد :

وَطَارَ عَلَى حَسَدٍ كَشْحَةٌ
يُسَاءُ بِكَسْبِي الْعُلَا كُلُّمَا
قَدِيمِ الْعِدَاوَةِ مَشْهُورِهَا
أَغْرَتْ بِجُودِي عَلَى عِيرِهَا (٥)

(١) ديوان تميم ابن المعتز ، ٢٤٧ .

(٢) ديوان تميم بن المعتز ، ص ١٨٨ .

(٣) ديوان تميم ، ١٨٧ ، ١٦٦ .

(٤) ديوان تميم ، ص ١٦٦ .

الفصل الرابع

بوتقة الاختبار

- السمات العامة .**
- الفارس والموقعة .**
- التعبير الشعري .**

السمات العامة

تختلف طبيعة الهجوم والدفاع فى نقائض ابن المعتز وتميم بن المعز عن النقائض المعروفة فى الأدب العربى اختلافاً متعدد الأبعاد .

أولاً : من حيث الرؤية المعاصرة : تبدو نقائض جرير وخصومه - مثلاً - وكأنها لون من ألوان المسرحيات الهزلية التى تقال لإمتاع الناس وإضحاحهم وكأنها تعبير عن حالة شعورية مفعمة بالسرور ، سرور الممثل القادر على إمتاع جمهوره ، وسرور النظارة بما تراه من نماذج بشرية مضحكة ، أو هى بمنظار آخر (١) لون من ألوان المصارعة الحرة أو مباريات ألعاب القوى يجول فيها المتصارعون فى جو يغمره اضطراب الأعصاب وتوتر الشعور .

أما نقائض ابن المعتز وتميم فهى تجسيد لقضية الإنسان المعاصر الدائب البحث عن حقيقة ذاته وبورها فى إطار ما يحيط به ، إذ تتشابه الأنماط وتختلف الجواهر ، وتتسق المقدمات وتختلف النتائج ، ويختلط الحق بالزيف اختلاطاً وجدانياً حيناً وعقلياً حيناً آخر ، فللسبب ذاته يدعى كل حقاً مختلفاً ، والخبر عينه يدعيه كلا الخصمين ، وهكذا تتداخل الأمور تداخلاً يدعو إلى التفكير والتأمل ، بكل ما يحمله التأمل من مرارة الحيرة ولذة إعمال الفكر .

ثانياً : ومن حيث الدافع فإن نقائض جرير وخصومه كانت تركز اهتمامها على جذب انتباه الناس فى عصرها - كيفما كان ذلك الجذب - يشاركون فيه بأعصاب مشدودة أو مسترخية ، غاية الأمر أن يكفوا عن السياسة ، وما يدور فيها حتى لا يفسدوا على بنى أمية تحقيق أغراضهم فى تبديل سنة الحكم وما ترتب على تلك الخطوة الجريئة من أحداث . أما نقائض ابن المعتز وتميم فتوافعها مختلفة عن ذلك من جهة ، وتختلف لدى كل منها عن الآخر من جهة أخرى . فهى لا تهدف إلى إلهاء الناس عن السياسة ، بل تدعوهم إلى الخوض فى أعماقها بشتى الوسائل والمثيرات ، وابن المعتز يتنذب بين أطماعه الشخصية ، والمواقف الأسرية مدفوعاً بالمجاملات ، أو الحفاظ على الذات . وتميم تتزاحم فى نفسه الدوافع فهو يريد أن يجرب قلمه فى الدفاع عن أمله ، ويريد أن يطاول غريمه الشهرة الفنية ، ويحب أخاه حياً صادقاً ، ويدافع عن ملك وصلوا إليه بعد طول عناء وتضحيات .

(١) جرير ونقائضه مع شعراء عصره ، د . محمد عبد العزيز الكفراوى ، القاهرة ، نهضة مصر ، ١٩٥٨ ، ص

هذه الأغراض المختلفة أملت على تلك النقائض مسيرة تختلف طرائقها ووسائلها عن غيرها من النقائض .

ثالثاً : ومن حيث المحل : كان الهجاء فى نقائض جرير وخصومه أبرز سمة وأقرب طريق إلى تحقيق الأهداف ، أما المحل فى نقائض ابن المعتز وتميم فهى السلطة وأحققتها ومبررات الاستحواذ عليها . وقد يتناول تميم أو ابن المعتز قضايا غير مباشرة فى السلطة لكنها كانت تدور فى فلكها ، فالتباهى بالذات أو الأصل أو النسب ما هو إلا مبرر للحصول على السلطة والهجوم على الخصوم وقد يفلح أحد الخصمين فى إثارة مشاعرنا بفكرة فخر أو هجاء ، لكن الإمتاع فيها لا يتأتى من جانب غمز مشاعر الزهو أو الشماتة فى نفوسنا ، وإنما من زاوية التأثير العقلى فيما يهدف إليه من غايات .

ولعل أوضح ملامح الفخر الذاتى عندهما وأوقاها نصيباً هو الفخر بالفروسية والشجاعة ، ولهذا دلالة فى موطن الدفاع عن قضية الخلافة ، فالفخر هنا لم يكن فخراً مستقلاً ، وإنما كان شديد الصلة بجوهر القضية ، بالفروسية بالسيف تتوأم معها وتجاريها فروسية الكلمة .

رابعاً : ومن حيث الوسائل فإنه كان من الطبيعى أن تختلف الوسائل باختلاف الغايات ، فالإقذاع فى الهجاء والإسفاف فى السباب والألفاظ الجارحة كانت وسائل نقائض جرير وأصحابه على الرغم مما يقال : إن الألفاظ فى هذا الفن فقدت مدلولاتها الحقيقية التى تدل عليها فى أذواق الناس فى عصرهم إذ تخطوا تلك الدلالات إلى ما يطربهم أو يمتعهم من مظاهر الكر والفر (١) .

أما نقائض ابن المعتز وتميم فإنها استمدت لبنات بنائها من أحداث تاريخية وقضايا فلسفية ومبادئ وأفكار مذهبية ، وترتب على اختلاف الوسائل اختلاف المنهج .

ففى الوقت الذى حرص فيه المتخاصمون فى نقائض جرير وأصحابه على تبادل النقائض بطريقة تكاد تكون تعقيباً ، فإن تميماً لم يتعقب ابن المعتز فى كل ما قاله ولم يجادل كل فكرة أشار إليها ، وذلك لسببين : أحدهما عدم المعاصرة وثانيهما : اختلاف البيئة الأدبية ونمط الشخصية وموقف كل منهما من القضية التى يدافع عنها .

(١) جرير ونقائضه مع شعراء عصره ، د . محمد عبد العزيز الكفراوى ، مرجع ٢٨ ، ص ٢٧ .

خامساً : ومن حيث الشكل فإننا نلاحظ عدة أمور : منها أن نصوص الشعر التي تناولها الشاعران - هنا - لم تتفق كلها في البناء الفني لشروط النقيضة وذلك لأن هدف المناقضة هنا ارتبط بمدلول آخر هو الدفاع عن المذهب العقائدي ، من خلال الموقف الأسري فبعض النصوص جاء متفقاً مع البعض الآخر ، والآخر لم يلتزم بكل المقومات الفنية للنقيضة .

ومنها أن الهجوم والدفاع في هذه النقائض لم يرتبط بعمل فني محدد عند كلا الشاعرين ، فمن خلال أحاديثهما عن موضوعات مختلفة تلوح عدة أبيات تعكس موقف الشاعر من هذه القضية أو تلك ، ومنها أن غرض المديح هنا يمثل عنصراً ثالثاً يقف على قدم المساواة مع عنصري الفخر والهجاء اللذين قام عليهما فن النقائض المعروفة في الأدب العربي .

الفارس والموقعة

تعددت المواقع التي تبارى فيها الشعاعان ، واختلفت مواقفهما باختلاف مكونات الشخصية ، وإن اتفقا في بعض السمات العامة التي ميزت طبيعة نقائضهما عن غيرها .

وربما تبارى الفارسان بـسلاح من نوع واحد ، مستهدفين هدفاً واحداً لكنهما اختلفا في طريقة استخدامه ، ومقدار إصابة الهدف ، فقد التقى الشعاعان في موقف العداء من الأمويين ، واعتبارهم غاصبين ، ومع ذلك فإن الدور الذي لعبه ابن المعتز يختلف عن دور تميم ، فابن المعتز يصف الأمويين بالغدر ، وبعد جرائمهم مع العلويين في نغمة هادئة لا تستشعر فيها مرارة الهزيمة ، أو التأهب للانتقام ، ثم نراه يستثمر هذا الموقف في الهجوم على العلويين عندما يستحضر في أذهانهم صورة العداء الحقيقي ، وبعد ذلك يزعم مفتخراً بأخذ الثأر للعلويين أما تميم فيتحدث عن الأمويين حديث الموتور ، ويهجوهم فيقذع في الهجاء ، وبمقارنة هجائه غيرهم من خصومه لا نجد في شعره إقذاعاً يشبه الإقذاع في هجائهم ، فقد تعقب أصولهم ، وشبههم بغير المسلمين (١) ، ولا وجه للمقارنة بين هجوم تميم على الأمويين ، وهجومه على العباسيين . وكأن زوال دولة الأمويين وتعقب العباسيين لهم بالقتل والتشريد لم يروغلة أو يهدىء من تأثيره .

ولموقف الشعاعين هنا دوافعه النفسية وأسبابه التاريخية ، فالعباسيون غرروا بالعلويين ، وكانت مقاتل الطالبيين على أيديهم من العوامل النفسية التي أزكت وبلورت فكرة التشيع بالصورة التي ظهرت على أيدي الفاطميين .

وتتجلى القدرات الفردية لفارسى هذه الحلبة من السباق - بصورة واضحة - في عرض وتنفيذ الخصومة بين العلويين والعباسيين . فابن المعتز مستميت في الدفاع عن قضيته ، وتبدو هذه الاستماتة في مظاهر متعددة ، كما تعكس لنا في الوقت نفسه أبعاداً مختلفة في شخصيته . ولعل أهم هذه المظاهر هو تعدد جبهات القتال واختلاف الأسلحة فتارة يخوض حرباً مع أعدائهم الأمويين وأخرى مع الثائرين العلويين ، ويستخدم أسلوب الكر والفر ، فيهددهم في عنف ، ثم يعود إلى نغمة الود والقربى ، ويحشد أكبر قدر من البراهين العقلية والوجدانية ليثبت حقه في الخلافة ، ثم يلجأ إلى التأثير النفسي والإيحاء لخصومه بالتنازل عن تلك القضية .

(١) راجع هذا الكتاب ، ص ١١٥ ، وانظر نماذج أخرى في ديوان تميم ، ص ٢٠٢ .

ونراه يحاول استغلال فكرة النسب إلى هاشم والرسول صلى الله عليه وسلم لتحقيق تفوق آله على غيرهم ممن يشتركون معهم في هذا النسب . وقد حقق بذلك هدفين ، أحدهما : إفساد استغلال هذه الفكرة على خصومه إذا انتسبوا إليها ، وكأئنه يريد أن يقول لهم : نحن شركاء في هذا النسب ، بل ذهب إلى أبعد من ذلك في إبطال نسبتهم فزعم أنهم أدعياء ، وأن أهله بنى العباس هم نور القرابة الحقيقية . أما الهدف الآخر فهو الربط بين الفخر بالعباس وجنوره . وجنوره هنا ذات شقين : أحدهما تاريخي ، والآخر ديني ، يمثل الشق الأول النسب إلى هاشم بن عبد المطلب ، والآخر النسب إلى الرسول صلى الله عليه وسلم ومع ذلك فلم يكثر من الفخر بهما مثل إكثاره من الفخر بجده العباس الذي تعقب مآثره وفسر سيرته تفسيراً خاصاً يتفق وغرضه العام من الإشادة به .

ولهذا الموقف دلالة على نفسية الشاعر قابض المعتز يدافع عن ملك يتهاوى ، فالخلافه العباسية - كما مر - كانت تحتضر في أيامه ، والإحساس بالضعف مدعاة إلى التشبث بها كما يتشبث الغريق بأسباب النجاة ، والطفل بلعبته ، والشاعر بأمانيه .

ويذهب أحد الباحثين إلى القول بأن العوامل الذاتية كانت من أهم المؤثرات في أساليب ابن المعتز مع خصومه : فهذا التذبذب بين اللين والعنف يدل على أن تلك الحملات الشعرية التي كان الشاعر يشنها على بنى علي من حين لآخر لم تكن جميعها نتيجة مذهب سياسي واضح الأركان أو عقيدة آمن بها الشاعر كل الإيمان بل إن عليها إلى جانب ذلك شوباً من نزعات وعوامل مختلفة ، لعل أهمها ذلك القلق والاضطراب النفسي وحب التعويض الذي يجعله يتلمس خصوماً يصاويلهم ويصاويلونه ويساورهم ويساورونه (١) .

ويرى باحث آخر أن العوامل السياسية والاجتماعية كانت وراء هذه الأساليب .

فهو يشتد في الخصومة ثمناً لعفو « المعتضد » عنه ، ولم يكن هذا السبب بمعزل عن دافع ذاتي « فلقد كان - ككل بنى العباس - يحرص على أن يظل الملك فيهم بغض النظر عن تسلط الأتراك . . . ولما كان الطالبيون أقوى المنافسين لهم فقد رأى ابن المعتز بتفويض من الإمام أن يناقشهم ويوجههم (٢) .

(١) عبد الله بن المعتز العباسي د . محمد عبد العزيز الكفراوي ، ص ١٢١ .

(٢) ابن المعتز العباسي ، أحمد كمال زكي ، سلسلة اعلام العرب ، ٣٦ ، ص ١٣٢ .

ثم لا يلبث أن يستجيب لمتطلبات الظروف السياسية والاجتماعية فيلين في الخصومة فقد ألم أسلوب العنف فريقاً من أصحابه ، وعلى رأسهم « المبرد » الذي سأل الرقيق بال على حتى لا يستغل القرامطة موقفه ضده ، كذلك كان من أكثر العاتيين عليه جاره أبو الحسين محمد بن الحسين العلوي (١) .

وقد تتداخل هذه العوامل جميعها ، وتنصهر في نفس ابن المعتز لتشكل موقفه من تلك المعركة .

أما تميم فهو طرف في خصومة يدافع عن حقه ، ولكنه يبدو كالذي تنازع عقاراً وأقام فيه ، واستراح إلى ما يشبه قرار المحاكم - في أيامنا - « يبقى الحال على ما هو عليه ، وعلى المتضرر أن يلجأ إلى القضاء » ومن ثم قابل تميم هجوم العباسيين المتحمس بشيء من الاسترخاء بدا في أكثر من مظهر وعكس لنا جانباً من شخصيته . والذي يستعرض ديوان ابن المعتز ليحصى عدد القصائد التي هاجم فيها العلويين يجده - على وجه التقريب - ضعف العدد الذي رد فيه تميم ذلك الهجوم ، وإيست المسألة قاصرة على الكم فحسب - مع أنه لا ينبغي لنا أن نتشكك في فقدان شعر تميم بعد أن ناقشنا هذه القضية في تمهيد هذا الكتاب - فالكيف أيضاً ينطق بذلك الاسترخاء ، فلم يجار تميم خصمه في شتى المجالات التي هاجمه فيها ، ولم يتعقبها ولم يفتح جبهات أخرى ، وإنما اكتفى في غالب أحواله - بالرود العامة كما أشرت إلى ذلك سلفاً (٢) .

ولا نلمس هذا الاضطراب النفسى الذى رأيناه عند ابن المعتز في موقف تميم من الخصومة . . . لأنه يستمد هدوءه من استقرار أمور أسرته وقوة بولته ، وحسن علاقته بها ، وقد نرى استعراضاً فنياً يعكس لنا جانباً آخر من حياته الفنية ، حينما يحاول أن يرد على ابن المعتز في نقيضة معينة ، وهذا ما يفسر لنا طول القصائد التى اتجه إليها عمداً كالقصيدة البائية أو الرائية ، وليس وراء الإطالة والتفوق في الكم موقف هجومى أو مناورة كلامية ، وإنما هو استعراض فنى بالدرجة الأولى .

وقد يبدو ذلك تناقضاً واضحاً إذا قابلنا موقف الشاعرين هنا بموقفهما من الاعتناق المذهبى .

(١) المرجع السابق ، ص ١٢٣ .

(٢) راجع هذا الكتاب ، ص ١١٥ ، ١١٦ .

فحرص ابن المعتز ودفاعه عن حق العباسيين قد يوحى بقوة اعتناق المذهب السنى والنود عن معتقداته ، ولكن طرفا من سيرة الشاعر وحياته وجوانب فنية أخرى فى نقائضه تنبئان عن عدم التزامه بالمذهب أو الدفاع عنه .

أما الجانب الفنى الذى يوضح تلك العلاقة فهو الفخر بانتمائه إلى الدولة العباسية (١) .

وأما سيرته . . . فقد روى « الصولى » أنه وجد عند ابن المعتز أشعاراً يتكذب فيها على « العباس » وعلى أفاضل ولده وعلى الخلفاء (٢) .

ويعلق على هذا الخبر أحد الدارسين المعاصرين بقوله : (فهو إذن مستهتر لا يعنيه أحد) (٣) .

ولا يختلف تميم مع ابن عمه فى ظاهرة التناقض - بمدلول آخر - فقد يوحى استرخاء تميم بعدم التزامه التشيع أو الدفاع عنه وفى مراجعتنا موقفه من الانتماء إلى الدولة الفاطمية وتتبعنا القيم الشيعية المنبئة فى نقائضه ما يتناقض ذلك فيماذا تفسر هذه الظاهرة ؟ .

إن تحليل هذه القضية يثير قضية أخرى وهى هل انطلق الشاعر من موقف ذاتى محض ، أو التزام عقائدى خالص ؟ . وهل يتأتى الفصل بين الذات والالتزام فى الشعر ؟ . وبأى معايير الصدق والأصالة نحكم على الشاعرين هنا ؟ .

فى بعض مواقف شعراء العرب القدامى تعصب أو التزام ، وربما كان شعراء الشيعة والمذاهب السياسية بصورة عامة أكثر الشعراء ممارسة لهذه المواقف ولكن واحداً منهم لم يعرف الالتزام بمعناه الإلزامى الذى نادى به بعض المذاهب الأدبية المعاصرة (٤) . وإنما عرفت التزاماً

(١) راجع هذا الكتاب ، ص ١٠٥ .

(٢) الأوراق للصولى ، ص ١٠٨ ، ١٠٩ .

(٣) ابن المعتز العباسى ، أحمد زكى . مرجع سابق ، ص ١٢٤ .

(٤) تناول قضية « التزام الشاعر » مذهباً معاصراً من مذاهب الأدب هما الواقعية الاشتراكية والوجودية ، وترى الأولى وجوب التزام الشاعر شأته فى ذلك شأن الناثر . فالشاعر لا يصف الناس على ما يجب أن يكونوا عليه بل كما هم عليه ، ولهذا لا يجمل الخيال فى الشعر إذا كان كذباً متجاوزاً نطاق المحسوس والمعقول ، والشكل والمضمون يجب أن ينسجما ليدلا على الجمال ، والجمال منحصر فى الحياة والحقيقة . أما الوجوديون =

تابعاً من الذات ، وهذا الالتزام الذاتى هو ما يمكن أن نفسير به موقف الفارسين من المعركة وهو فى الوقت نفسه مقياس الصدق والأصالة :

فالشاعر - كما يقول « ستيفن سندر » - لا يستطيع أن يكتب ما قد يعتقد أنه أسلم شعر يمكن تصويره وأصدق وأفضله فليس فى مقدور الشاعر إلا كتابة ذلك النوع من الشعر الذى تسمح له بكتابته ميول وجوده الخاص ، أى نوقه فى الحياة مميزاً عن نوقه فى الأخلاق والسياسة والأدب ، لذلك يجب أن تتوفر لدى الشاعر قبل أى اعتبار آخر الشجاعة الكافية للمحافظة على وجوده الذاتى (١) .

وقد توافر لشاعرنا هذا القدر ، ولعل هذا الصدق وتلك الأصالة الفنية يفسران لنا ما قد يبدو من تناقض بين الالتزام المذهبى أو عدمه وموقف كل منهما من قضية الخلافة محك هذه التناقض .

فمن منطلق الخوف على الذات هاجم ابن المعتز خصومه العلويين خوفاً من ضغوط الخلفاء العباسيين ، أو خوفاً من زوال ملك أهله ، أو من استبداد الأتراك أو من الفشل فى تحقيق أمانيه وأطماعه الشخصية ، ومن منطلق الصدق مع ذاته لم يفتخر بالخلفاء العباسيين إلا بالقدر المضطر إليه ، بل عرض بهم أحياناً إيماناً منه بما يستحقونه من التعريض .

ومن منطلق الوفاء راح تميم يردد أسماء خلفائه الفاطميين مفتخراً بهم ، ومن إحساسه بثبات أقدامه على الأرض قابل هجوم أعدائه بثبات واسترخاء ، ومن معين ثقافته الخاصة ردد بعض القيم الشيعية فى شعره .

= فهم يفرقون بين الناثر والشاعر فالشاعر يرى تجربته من خلال استغراقه فى وجدانه ، ويستعمل لغة موسيقية ، ويترك الوجدانيون الشعر الوجداني ميدانه الحر الطليق ولا يقيّدونه بالالتزام .

انظر : النقد الأدبى الحديث د . محمد غنيمى هلال . القاهرة ، دار النهضة ١٩٧٩ ، ص ٤٥٦ وما بعدها فلسفة الالتزام فى النقد الأدبى بين النظرية والتطبيق د . رجاء عيد ، القاهرة ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، ١٩٧٥ ، ص ١٢١ وما بعدها .

الاتجاه الواقعى فى الشعر العربى الحديث فى مصر ، د . ثابت محمد بدراوى ، القاهرة ، ١٩٧٩ ، ص ١٣ وما بعدها .

(١) الحياة والشاعر ، ستيفن سندر - ترجمة د . محمد مصطفى بنوى - الأنجلو ، ص ١٦١ .

التعبير الشعري

على نغمة الإيقاع الفني يلتقى الشاعران على الرغم من تباين المذهب العقائدي والدفاع عنه ، فهما إذن يتفقان في الشكل ويختلفان في المضمون .

فأين يلتقيان ؟ . وكيف يختلفان مضموناً ويتفقان في الشكل ؟ .

أشرت فيما سبق إلى ملاحظة القدامى والمحدثين إلى العلاقة الفنية بين الشعارين وأن تميماً كان معجباً بمذهب ابن المعتز في الشعر إعجاباً دفعه إلى محاكاته بل ربما كان ذلك سبباً من أسباب تلك المباراة . أما اختلاف المذهب العقائدي لدى شاعرين واتفاقهما في المذهب الفني فلا غرابة فيه ، ولا يوهم ذلك فصلاً بين الشكل والمضمون في العمل الأدبي ؛ لأن العمل الشعري يند بطبعه عن مواكبة الالتزام العقائدي ، ولن يجاريه إلا على حساب المتطلبات الفنية . فالمذاهب العقائدية يناسبها أسلوب النثر الذي يستخدم التعبير بالأساليب المباشرة ، ويستند إلى الحجج العقلية ، ويستعين بالمصطلحات وغيرها ، وهذا كله يفسد الشعر .

وقد لاحظ ذلك « جان بول سارتر » في دعوته إلى الالتزام في الفن فاستثنى الشعر من الالتزام كما استثنى فنون الرسم والنحت والموسيقى ، لأن صورها الفنية غير صالحة لذلك (١) .

وراح يشن حرباً شعواء على الكتاب الشيوعيين الذين يسخرون الأدب لغايات سياسية محددة يكون فيها الأدب بوقاً - ورأى أن الأدب بذلك يصير وسيلة لا غاية ، ويؤد نفسه بنفسه ، وسماه « سارتر » ، « كلاب الحراسة » (٢) .

واختلاف الشعارين في المضمون واتفاقهما في الشكل يحدد لنا مجال السباق في تلك المباراة تحديداً دقيقاً ، ويشكل الصورة العامة لمواقفهما ، والذي يعنينا هنا هو التعرف على مذهبهما في الشعر من خلال دراسة مقوماته الفنية ، وتوضيح مظاهر تأثير المذهب العقائدي والموقف الهجومي والدفاعي تجاه تلك المقومات كما انعكس في نصوص هذه النقائض .

التجربة الشعرية : من خلال منظارنا العصري لمفهوم التجربة الشعرية نتأملها هنا ،

(١) ما الأدب ، جان بول سارتر ، ترجمة . د . محمد غنيمي هلال ، ص ١٤ .

(٢) انظر : ما الأدب ، سارتر ، النقد التطبيقي والمقارن ، د . محمد غنيمي هلال ، ص ٩٨ .

لا لتقيّمها على أساس ذلك المفهوم ، وإنما لنراها من خلاله ، والتجربة الشعرية كما يراها نقاد العصر الحديث هي الصورة الكاملة لموقف الشاعر من قضية ما ، تتم عن عميق شعوره وإحساسه ، وفيها يرجع الشاعر إلى اقتناع ذاتي ، وإخلاص فني لا إلى مجرد مهارته في صياغة القول ليعبث بالحقائق أو يجارى شعور الآخرين لينال رضاهم . . . فهي إفضاء بذات النفس بالحقيقة كما هي في خواطر الشاعر وتفكيره . ويجب التفريق بين شطري شخصية الشاعر الشعري ، والعملى ؛ فالشطرن الأول مثالي يحكى فيه ذات نفسه كما هي ويصف مثله وأهدافه وآلامه وآماله . والثاني عملى يتقيد فيه بقيود الحياة كما هي من حوله ، والجانب المثالي أصدق وأقرب إلى الدلالة على روح الشاعر من الجانب العملى . . . والذين هم على علم بالقلب الإنسانى يحكمون بأنه من الطبيعى أن يتقنى المرء بما يريد وبما يعوزه ، وبما تقصر بؤنه قواه ووسائله « (١) .

وأول ما نلاحظه على التجربة الشعرية هنا أنها متعددة داخل القصيدة الواحدة . وقد جاء هذا التعدد نتيجة منطقية لانعدام الوحدة العضوية فى القصيدة العربية فى عصر الشعراء .

ويختلف الشعراء فى بعض الاختلاف فى تلك الظاهرة إذ يبدو تعدد التجربة عند ابن المعتز أوضح ، ولعل هذا الوضوح يفسره لنا موقف الشاعر من الخلافة والخلفاء ، ومن ثم تبدلنا فوارق جليلة بين إحساسنا بعمق الشاعر وصدقته فى تجربته التى يصور فيها ذاته وأحاسيسه فى إطار ظروف مجتمعه سياسياً واجتماعياً ، وبين تجربته التى يصور فيها موقفه من هؤلاء الخلفاء . وفى قصيدته البائية - مثلاً (٢) - نرى تجربتين أو قل : قصيدتين ، وإن اتحدتا فى الشكل الموسيقى ، التجربة الأولى ذاتية لها صلة بمأساته ، وقد استغرقت من القصيدة ثلاثة وعشرين بيتاً ، والثانية : دفاع عن الخلافة ومجوم على أعدائها وتناولتها بقية أبيات القصيدة .

وإذا تابعنا تجربة الشاعر الأولى : تجلت لنا كل خصائص التجربة الحية النابضة بالصدق والأصالة .

ففى الأبيات من ١ : ٨ يتغزل الشاعر فى نعمة يائسة حزينة ، ويرى محبوبته محجوبة عنه ، ثم هى غافلة عما به ، ولا أمل فيها ولا فائدة من التعلق بها أو الجرى وراء الأمانى الكاذبة .

(١) النقد الأدبى الحديث . د . محمد غنيمى ، مرجع سابق ، ص ٢٦٣ وما بعدها .

(٢) طالع هذه القصيدة فى نماذج ابن المعتز الفصل الخامس من هذا الكتاب .

والشاعر فى هذه الأبيات يمتاح من لا شعوره فقد كان مشغولا بقضية الخلافة واستقامة أمورها ، ولكن الدلائل تشير إلى عدم إمكان تحقيق ذلك ، فبين الأمل المنشود والواقع المر يتردد الشاعر فى حلمه الفنى فيشبه أمانيه بتلك المحبوبة الممنوعة وعليها من الحراس ما يرد كل طالب ، وقد برح به الشوق ، واستبد به الهوى فراح يستجدى الإغاثة ويستمطر الرحمت على حاله لعل عينيه تكفان عن سح الدموع ، ولكن عواطفه المشحونة باليأس المرير تجعله يصور الوصول إلى محبوبته محالا ، فيغلق دونها الأبواب . ثم لا يلبث أن يصدمه الواقع ، ويغلب عليه اليأس فيسرى عن همه بالهروب من الموقف ، ويتخذ من إتهامها بعدم المبالاة مبررا لذلك الهروب .

ويتابع الشاعر الحديث عن تجربته الأولى فى الأبيات ٩ : ١٢ فيبدو فى صورة الناصح الخبير بالحياة ، ونصحه فى الواقع وإن ارتبط بالجزء الثانى من القصيدة ارتباطاً غير مباشر ، لكنه يفصح عن شعور ذاتى فكأنه ينصح نفسه ، وكأنه يستشعر الخطر الذى حاق به ، ويرمى بذلك المصير المؤلم الذى انتهت به حياته ، وهيبات أن يغنى حذر من قدر ، فعلى الرغم من استقراء الشاعر أنباء الغيب ، وعلى الرغم من تسلحه - فيما زعم - بخبرة الحياة ورجاحة العقل ، فقد مضى إلى مصيره المحتوم .

ثم نراه فى الأبيات التالية من ١٥ : ٢٢ يصور مباراة فى سباق بين جواد وناقة وكأنه يحملنا معه فى هذه الأبيات إلى ملعب من ملاعب سباق الخيل ولا شك أن حلمه المنشود فى معركة فاصلة مع المسيطرين على الخلافة أوحى إليه بهذا العنصر من عناصر التجربة ، ولا بأس من تداخل عناصر اللاشعور فى تكوين التجربة ، فقد تكون تلك المباراة انعكاساً للمباريات التى يقيمها من حين لآخر مع الشعراء العلويين أو يعكس فيها الصراع السياسى والحربى الدائر بينهم من خلال هذا التصوير الأدبى (١) .

(١) هذا التلاحم بين عناصر التجربة ، وصدقها وأصالتها هو جوهر الأدب فى مفهوم النقد الحديث : « فجوهر الأدب هو تصوير الواقع على حسب إحساس الكاتب به بغية التغلب على ما فيه من عوائق . فالموضوع الكبير للأدب هو (استيلا ب) الإنسان فى الكون . وهذا الاستيلا ب الذى لا يخلو من تصويره عمل أدبى يجعل المرء فى صراع مع الطبيعة أو مع المجتمع ، وما يسوده من تقاليد ونظم . وقد يبدو تصوير هذا الاستيلا ب ذاتياً محضاً فى تصوير الحب المعوق مثلاً ، ولكن إذا تعمق الكاتب فى تصويره للحب نفسه فإنه سينفذ فى صميم بنية المجتمع » . انظر النقد التطبيقي والمقارن ، د . محمد غنيمى هلال ، ص ١٠٢ .

فإذا ما انتقلنا إلى التجربة الثانية في القصيدة ذاتها وجدنا أنفسنا أمام تجربة أخرى اضطر فيها الشاعر إلى مديح الخلفاء العباسيين على الرغم من سوء علاقته بهم ، واضطر إلى التجنى على التاريخ والكذب فيه حينما وصف موقف الإمام على بالقداى يوم حنين ، وذلك ما يشير إليه البيت رقم ٢٣ من قصيدته البائية (١) . ولا يكاد يندُّ عن ظاهرة تزواج التجريبتين في القصيدة الواحدة عمل من نقائض ابن المعتز .

أما تميم فلا نرى عنده تلك الثنائية واضحة في نقائضه مثل وضوحها عند ابن المعتز كما يتضح من مقارنة بائية كل منهما بالأخرى حيث تنصب بائية تميم على مناقضة التجربة الثانية في بائية ابن المعتز . ولا نرى علاقة واضحة بين التجربة الأولى في بائية ابن المعتز ومقدمة بائية تميم ، التي بدأها بوصف الطبيعة ، والدعوة إلى الشراب في رحابها ، ثم انتقل إلى وصف سقاة الخمر على طريقة الشعراء المصريين في عصره .

وقد استغرقت هذه المقدمة ثمانية عشر بيتاً انتقل بعدها إلى الغرض الأساسى في نقيضته . ومقدمة تميم - وإن استغرقت هذا القدر من الأبيات - فإنها لا تعبر عن تجربة مستقلة به هي مقدمة منفصلة عن الموضوع جرياً على نظام القصيدة العربية في ذلك العصر .

ولا نلمح هنا الصلة بين التجربة موضوع القصيدة ومقدمتها التقليدية مثل ما نلمحها بين التجريبتين الأولى والثانية في نقيضة ابن المعتز فعلى الرغم من إدراكنا الحد الفاصل بين التجريبتين موقفاً وأداءً نلمس فيها يد الفنان الواحد وإن اختلف موقفه وأداؤه في التجريبتين .

البناء الفني :

كان عصر نقائض الشاعرين قريب الشبه بعصرنا هذا في تجاور نمطين مختلفين من أنماط البناء الفني للقصيدة العربية . فكما شهد عصرنا ثورة على نمط القصيدة التقليدية أدى إلى تقسيم الشعراء إلى فئات ثلاث ، شهد عصر الشاعرين مثل ذلك وأدى إلى النتائج ذاتها .

أما الفئات الثلاث من الشعراء فهم : شعراء يتشبثون بالقديم وآخرون ثائرون مجددون ، وفريق ثالث يتردد بين الفريقين فبعض إنتاجه يجنح إلى التجديد والآخر يميل إلى التقليد .

(١) يكذب هذا الادعاء ما رواه ابن هشام في القسم الثانى من السيرة النبوية ص ٤٤٣ ، وما رواه الطبرى في تاريخه ج ٢ ص ٧٤ .

وهذه التفرقة ليست حاسمة لدى الشعراء ، بل هي مسألة نسبية يستوى في ذلك القدامى والمعاصرون ، فقلما نجد شاعراً معاصراً يملك زمام الشعر المرسل إلا وله صولة أو صولات في ميدان الشعر العمودي ، وبعض الملتزمين بالنمط التقليدي تجذبهم عصا السحر المغرية بالتجديد . وكان هذا شأن الشعراء في العصر العباسي كدعاة التجديد فيه من أمثال بشار وأبي نواس وأضرابهما لم يسلم إنتاجهم من النمط القديم ولم يستطيعوا التخلص تماماً من عمود الشعر في بناء القصيدة على الرغم من مهاجمتهم إياه .

وهذا ما نراه واضحاً عند ابن المعتز وتميم على تفاوت بينهما في التقليد والتجديد .

فابن المعتز يرثى أطلال هند في مطلع قصيدته الرائية * :

أَيُّ رَسْمٍ لَّالِ هِنْدٍ وَدَارٍ دَرَسًا غَيْرَ مَلْعَبٍ وَمَنَارٍ (١)

ويحدثنا عن الأثافي والعراص والمغانى الدارسة وسحق الرياح لها ، تماماً كما نرى في القصائد الجاهلية . غاية الأمر أن شاعرنا هنا يستبدل بالنوق الخيل (٢) ولا يطيل في الوصف فالخيل سريعة العدو ، وهو لا يمتطيها قاصداً المدح وإنما يصف نفسه بالفروسية لينتقل إلى الغرض من النقيضة .

ويجاريه في ذلك تميم في مطلع قصيدته الرائية :

جَادَكَ الْغَيْثُ مِنْ مَحَلَّةِ دَارٍ وَثَوَى مِنْكَ كُلُّ غَادٍ وَسَارٍ (٣)

ويخاطب الأطلال ويرثى حالها ، ثم يبارى خصمه بناقاة سريعة قوية لا تبارى .

ولا يلتزم الشاعران هذا النمط في بناء نقائضهما . فنرى ابن المعتز يبدأ نقيضته البائية :

أَلَا مَنْ لَعِينٍ وَتَسْكَايَهَا تَشَكَّى الْقَذَى وَيُكَاهَايَهَا

بمقدمة غزلية طويلة ثم يمتطي جواده في مباراة ساخنة ، لينتقل بعد ذلك إلى الغرض الأصلي من نقيضته .

* ديوانه ط بيروت ١٧٤ .

(١) راجع الأبيات الأولى من هذه القصيدة في الفصل الخامس .

(٢) ولقد اهتمدى على طرف الليب بل بذى ميعة كميّطار .

(٣) راجع هذه القصيدة في الفصل الخامس من هذا الكتاب .

وكما خرج ابن المعتز عن قيود عمود الشعر في بعض نقائضه خرج تميم
أيضاً في القصيدة البائية :

(إذا فزع الشوق حبُّ القلوب) كَوَاهَا بِشِدَّةٍ تَلْهَاهَا

يصف الطبيعة ويدعو إلى الشراب ويصف سقاتها من الفيد الحسان .

وهذا التزاوج بين القديم والجديد في بناء نقائض الشعارين صورة مصغرة من شعرهما ،
وانعكاس صادق لعصرهما ، وحقيقة مجسدة لطبيعة الصراع بين القديم والجديد في كل بيئة وعصر
، فالشعراء تستهويهم فتنة التجديد ، وجاذبية التراث ، ولكل سحره وسلطانه .

١ - ويتفق الشعاران في سمة أخرى تميز البناء الفني لنقائضهما وتتجلى في العلاقة بين
أجزاء القصيدة ، فهي وإن اتسمت بالمطلع الجديد لكنها لم تعرف الوحدة التامة ، وإنما عرفت «
التحام أجزاء النظم » وهو الانتقال من جزء إلى آخر داخل القصيدة على نحو جيد ، وذلك ماسمها
نقاد عصرهم بـ « حسن التخلص » .

وعلى الرغم من تعدد أجزاء النقيضة تبعاً للأفكار التي تناولتها فإننا نلاحظ ظاهرة يشترك
فيها الشعاران وهي أن هناك فرقاً واضحاً بين التمهيد والموضوع من حيث
الأداء الفني وجمال التصوير والصياغة اللغوية .

ويتفق الشعاران أيضاً في الاهتمام بعنصر الفخر بالفروسية في بناء النقيضة والاحتفاء
بهذا العنصر علاقة وثيقة بالنقائض ، لا سيما إذا أخذنا في الاعتبار أنه لم يعهد عن الشعارين تلك
الفروسية المدعاة ، بل على العكس من ذلك فسيرة تميم حافلة بالمتع والملذات والحياة الرغيدة . وقد
اشتراط ابن المعتز لمشاركته في الثورة وقبوله الخلافة ألا تراق دماء ، فلا معنى لهذه الفروسية
إلا من جانب دلالتها النفسية على روح النقائض ، فالشاعر وهو يفتخر لا ينجى نفسه بهذا الفخر
، وإنما يرسل مفاخره حجارة على أعدائه ومنافسيه ، فهو في حرب باردة ، لم تكن بمعزل عن
الحرب الساخنة ، فالصراع الدموي كان متجدداً حول الخلافة وهذا التطابق الوجداني بين المعارك
الحربية والكلامية كان بين الأثر في مقدمات نقائض الشعارين ، والذي يتتبع القصائد التي تناول
فيها أحد الشعارين قضية الخلافة يراها تبدأ بأحاديث الفروسية والشجاعة ، وربما طال الحديث
الذاتي في بعضها وزاد على القضية الأصلية ، وتفسير ذلك أن هذا الموقف الذاتي أشبه بالتدريب
الذي يسبق المباريات الرياضية مباشرة لتحريك الجسم واستكمال نشاطه قبل بدء المباراة .

٢ - وفي المطالع التي جدد فيها الشاعران تلاحظ اختلافاً متعدد الوجوه ، فعنصر الغزل في المطلعين مختلف تماماً ، فالغزل في مطلع نقيضة ابن المعتز يطفئ عليها ، ويقابله بيتان فقط في نقيضة تميم .

وغزل ابن المعتز حزين مشوب باليأس توحى به كلمات (التشكى وتسكاب الدموع ، والتمنى ، وسوء الدهر ، والتخلّى عن المنى ^(١)) ، وغزل تميم فيه تلذذ واستمتاع توحى به كلمات (الضحى ، والدلال ، والسحر والعتاب) ، وغزلهما يحكى حالتهما الشعورية بصدق ، وهى حالات تشابكت فيها عناصر الظروف الخاصة والبيئة الاجتماعية تشابكاً تاماً .

ومظاهر التجديد في مطالع النقائض مختلفة أيضاً فابن المعتز يجنح إلى الغزل وتميم يميل إلى وصف الطبيعة ، وابن المعتز في غزله يناجى نفسه ، ويشرح مأساته ، وتميم يعكس تأثير البيئة المصرية الغنية بمظاهر الحياة الطبيعية لا سيما ما كان مصدرها النيل من المياه والحدائق والزهور ، ثم يعكس لنا سمة التجديد في وصف الطبيعة بوصفها أثراً من آثار الشخصية المصرية في فن الوصف في الشعر العربى ^(٢) فنراه يتحدث عن النواير في مطلع إحدى قصائده .

وقد أكثر تميم وأطال حديثه عن الخمر حديثاً متنوعاً في مقدمات نقائضه بصورة تسترعى انتباه الدارس .

٣ - الصورة الشعرية :

الصورة في الشعر هى القالب المجسد للحقيقة النفسية والفكرية ، وهى وليدة الخيال والأثر المحسوس له ، وهذه الصلة الوثيقة بين الخيال والصورة فى العمل الأدبى ثمرة من ثمرات التطور فى النقد الحديث .

ومعنى هذا أن عصر ابن المعتز وتميم لم يربط نقاده وأدباؤه بين الصورة والخيال ، بل رأوا أن لكليهما مفهوماً يختلف عن الآخر ، ومن ثم لم يبحثوا عن الخيال فى الصورة ، ودرسوا الصورة من جانب المجاز البلاغى : التشبيه والاستعارة ، والكناية ^(٣) .

(١) ونرى هذه الظاهرة واضحة فى بقية مطالع ابن المعتز . راجع النماذج فى الفصل الخامس من هذا الكتاب .

(٢) تناول المؤلف هذه الظاهرة بالتفصيل فى كتابه : الشخصية المصرية فى الأدبين الفاطمى والأيوبي ، القاهرة ، تاريخه ج ٣ ص ٧٤ .

دار المعارف ، ١٩٧٩ ، ص ١٣٣ وما بعدها .

(٣) النقد العربى الحديث ، د . محمد غنيمى هلال ، ص ١٥٦ .

وإذا كان نقاد العرب في ذلك العصر متأثرين بنظرية المحاكاة اليونانية وهي عندهم تعنى المجاز ، فإن الشعراء بوحى ملكاتهم الفطرية ، وحواسهم الفنية أدركوا أن الصورة الشعرية لا تقف عند هذا المدلول الضيق لمفهوم الصورة ، وراحوا يبدعون صوراً تجاوزت حدود الصورة البلاغية من تشبيه واستعارة .

ولم يتحدث النقاد القدامى عن الصورة الكلية والجزئية ، وإنما تحدثوا عن الصورة المركبة والمفردة ، ومع ذلك فإننا نرى في نقائض ابن المعتز وتعيم نماذج من الصور الكلية والجزئية .

ويمكننا أن نفرق - من حيث التصوير - بين جزئين بينين في نقائض الشاعرين هما المطلع والموضوع . ففي مطالع النقائض نلاحظ جودة الصنعة الشعرية ممثلة في قوة الأداء التصويري بكل أبعاده وأحداثه التي أشار إليها ريتشاردز (١) .

وإذا تجاوزنا المطالع إلى صلب النقيضة ، وجدنا أنفسنا أمام أسلوب شعري تتبعثر فيه الصور ، وتضعف دلالتها وتفتر حرارة كلماتها ، وعلينا أن نقارن إحدى الصورتين الكليتين في الجزء الأول من بائية ابن المعتز بباقي الصور في الجزء الثاني من تلك القصيدة فسنجد أن صورة المحبوبة الممنوعة صورة متكاملة تعاونت في رسمها عدة صور جزئية ، وكذلك صورة المباراة بين الفرس والجواد . صورة كلية تعاونت في إخراجها صور جزئية ؛ وكلتاها وثيقة الصلة بالحالة الشعورية والنفسية .

أما الصور في الجزء الثاني من القصيدة فهي مبعثرة بين التعابير المباشرة ، والتصويرية ، ومنطقتة الإيحاء ، من ذلك مثلاً قوله :

وكم عصبية قد سقت منكم الـ خلافة صاباً بأكوابها
وقوله :

وقد ركبوا بغيهم وارتقوا بزلأ تردي بركابها

(١) وهي التي حددها في الإحساس البصري الناشئ عن رؤية الكلمات والصور المرابطة والمرتبطة ارتباطاً وثيقاً بهذا الإحساس ، والصورة المتحررة . والكنايات أو الإشارات إلى الأشياء متنوعة ، أو التفكير فيها بالانفعالات والاتجاهات .

راجع النقد النفسى عن ا. ا. ريتشاردز للدكتور اسكندر ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ص ٢٢ وما بعدها .

وقوله :

كقطب الرحى وافقت أختها دعونا بها ، وغلبنا بها

فأية إضافة فنية تقدمها لنا تلك الصور السابقة ؟؟ .

وهذه الظاهرة الفنية تبدو أيضاً في شعر تميم عندما تقارن الصور الكلية في مطلع نقيضته
الرائية ببقية الصور في الجزء الثانى منها ، إذ يرسم صورة كلية لناقته التى أعدها لدخول حلبة
السباق من عدة صور جزئية ، ولا نكاد نعثر فى بقية النص على شىء ذى قيمة اللهم بعض
الأساليب المجازية التى فقدت إيحائها لوضوح دلالتها مثل قوله :

واسألوا يوم خير واسألوا مك عنة عن كره على الفجار (١)

فماذا نبرر تلك الظاهرة فى نقائض الشاعرين ؟؟

لعل الازدواج الذى أشرت إليه فى حديثى عن التجربة الشعرية يلقى لنا ضروباً على ظاهرة
التصوير ، فاستغراق الشاعر فى تجربته الأولى من القصيدة ، أو فى تلك المقدمة الطويلة من
نقيضته قد استنفد طاقته الشعرية من جهة ، واستقطب قوة وحماسة الاندفاع الأول من جهة أخرى
، حتى إذا وصل إلى غايته من النص فترت حميته ، وضعفت عزيمته ، بعد أن تطهرت نفسه من
كبت عواطفه المشبوبة التى أفرغها فى الجزء الأول ولم يعد أمامه إلا أن يناقش مناقشة فكرية لا
تعتمد كثيراً على أساليب التصوير الشعرى .

ولا شك أن طبيعة الموضوع هنا تلعب دورها المهم فى طريقة التصوير .

وتتكون صور نقائض ابن المعتز من جلبة المعارك وصيحات المباراة ، ونشعر من خلال التأمل
فى مواد الصورة - حساً وخيالاً - أن صاحبها يشارك فى معركة ، أو يتهاى لها .

من ذلك قوله وهو يصور كرمه بكثرة الطعام وقرى الضيف :

وقدور كأنهن قروم هدرت بين جلّة ويكار
فوق نار شبعى من الحطب الجز ل ، إذا ما التظّت رمت بالشرار *

فالهدير والجلبة يبدوان فى القدر وشبع النار المتلظية بالحطب الجزل والشرار .

وقد يختار من الطبيعة لبنات بنائه الفنية فى الصورة ، ولكنها أيضاً
تلك الطبيعة الصاخبة صخب الشاعر :

(١) وترى هذه الظاهرة واضحة فى بقية نقائض تميم ، انظر النماذج فى الفصل الخامس من هذا الكتاب .

* ديوان عبد الله بن المعتز ١٧٥ - ط بيروت

وسيف كأتها حين هزّت ورق هزها سقط القطار
ومن مصادر القوة في الطبيعة وحيواناتها يستمد ابن المعتز مواد صور
فيذكر الأسد في عديد من صورهِ .

وياكم إياكم وحدار من ضراغمة في الغاب حمر المخالب
ويقول :

إن فيها أسداً ضراغم أشبا لرعيل لم ينج منها كليم
ويقول :

دعوا الأسد تفرس ثم اشبعوا بما تدع الأسد في غابها
وتزخر صور ابن المعتز في نقائضه أيضاً بالحركة العنيفة :

جل ما بي وقل صبرى ففى قل جى جراح وحشو جفى السود
سهر يفتق الجفون ونيرا ن تظلى ، قلبى لهن وقود

وترى الحركة العنيفة في تصوير أكثر المواقف مدعاة إلى الهدوء والراحة
فهو يشرب الخمر ويغازل ساقيه بهذه الصورة العنيفة :

ربما طاف بالمدام علينا أكرع الكرة الروية في الكأ
عسكري كقصن بأن يمد س وطرفى بطرفه معقود

فصورة العسكري وغصن البان المضطرب وكرعة الكأس وتشبث النظر بالنظر فيها عنف
وقلق وثورة واضطراب ، وهذه الصور بدلالاتها المختلفة وتركيبها الفني تعكس لنا ماسبق الحديث
عنه من موقف الشاعر وظروفه التي قدمتها لنا مجموعة نقائضه في تلك الدراسة .

ويشاركه تميم في الصخب التصويرى فهو يصف الساقية بقوله :

جرى دمعها جرى دمع المد ب وناحت بصوت نواعيرها

وتميم أكثر استخداماً لمواد البيئة الطبيعية في تكوين صورهِ ولكنها صاخبة أيضاً :

ومتجسس القطر متعجسر جهير الرأعدي صخايبها

وتشارك الأسلحة في تصوير الطبيعة في نقائض تميم :

كأن البروق سيف الفعاً م إذا هزها ثم رامى بها

ويبدو العنف واضحاً في صورهِ أيضاً :

أرقت لبرق أضاء الدجُون وأذهب حُلْكة أطنايها
سرى والدجنة منشورة فمزق أعلام أثوابها

ولعل الألوان الناصعة تكثر في صور تميم بوضوح وتبدو هذه الألوان في العديد من صورهِ الزاهية . فعندما يصور أثر الشمس في الضحى يصبغه باللون الأصفر الذهبي القاع الصفرة :

تعيد أديم الضحى مذهباً إذا لآح فوق دنائيرها

وعندما يصور جمال ساقية الخمر يصفها بالبياض الناصع :

تطوف علينا بها عادة كأن الضحى بين أثوابها

اللغة :

فسرت إحدى المدارس نشأة اللغة تفسيراً ميكانيكياً فربطت بين الألفاظ ودلالاتها الصوتية ، واتخذ « شارل بودلر » والرمزيون من الإيقاع الموسيقى في الشعر أكبر عوامل إيقاظ الرقوى الراضة ، وانبعثت الظلال العاطفية في المتلقين ولا يزال التحليل اللغوى بمدلوله الواسع ميداناً خصباً ومغنياً لدارسى الأدب المعاصرين . ولا ريب أن المنهج اللغوى في تحليل الأدب منهج متكامل يبدع فيه المقتدرون نور الحس اللغوى والنوق الجمالى الرفيع ، ولكنه قد لا يفى بكل متطلبات الدراسة الأدبية . والأدب تعبير جميل وفي الوقت نفسه صورة للحياة ، ومن ثم فلا بد أن تختلف وسائل التعبير فيه باختلاف مظاهر الحياة ذاتها . وقد استعنت في ثنايا هذه الدراسة بالمدلول اللغوى في تفسير بعض الصور الشعرية والكشف عن ما تحمله من إحياءات نفسية واجتماعية ، وسأعرض للدراسة خصائص لغة هذه النقائض وعلاقتها بهذا الفن :

تميزت لغة المقدمات عن لغة عرض القضية ، ففي الجانب الأول لغة شعرية وفي الثانى لغة تصلح للنظم أو النثر ، ويشترك في تلك الظاهرة الشاعران فلا مجال إذن للحديث عن الإبداع اللغوى إلا في الجانب الأول من قصائدهما ، وقد تتبع بعض الدارسين المعاصرين جهود المهتمين بدراسة لغة ابن المعتز وخصها بقوله : « إن ابن المعتز الذى جاء بعد أن ثبت نهائياً هيكل الشعر العربى كان أكثر من محسن ، غير أنه على ما يقول الدكتور شوقى ضيف كان أميراً مترفاً ، ولم يتح له أن يتعمق الثقافة والفلسفة كما تعمقها أبو تمام وهو كذلك لم يتعمق وسائل التصنيع الحديثة أى الجنس والطباق وغيرهما .

ويقول الدكتور محمد نجيب البيهقى : إنه لا يسير في الحقيقة على النمط التقليدى مع مرونة

فى اختيار موضوع الافتتاحية ، ولكنه لا يلبث أن يتعدى الاستهلال إلى الحديث عن السماء ونجومها والسحب وروعدها والبساتين والزهور والرياحين وأزهارها وشذاها ، ومن هنا تضاف الخطوط الذهبية التى تزين هيكل الشعر العربى العظيم .

واعتبره الأستاذ محمد عبد المنعم خفاجى أحد الشعراء الخالدين وتحدث عن ضروب الجزالة والرقعة فى أسلوبه ، واهتم الدكتور محمد عبد العزيز الكفراوى بدراسة التشبيه فى شعره وانتهى إلى أنه يؤثر الصنعة ويتحمس للمحدثين .

وعلى الرغم من أن تميم بن المعتز لم ينل حظ ابن عمه فى اهتمام الدارسين فإن معظمهم ربط بين أسلوبه الشعرى ومحاولة تقليد ابن المعتز : والحق أن ثمة فارقاً جوهرياً بينهما على الرغم من صحة محاولة التقليد وصدقها ، فابن المعتز ربيب المدرسة العراقية فى عصره ، وهى بيئة شاعت فيها علوم الفلسفة ، وهضمت تلك العلوم ، أما تميم فهو ابن البيئة المصرية ، وإمام مدرسة الرقعة التى تبلورت خصائصها الفنية فيما بعد على يد البهاء زهير وغيره وأصبحت لها سمات لغوية خاصة (١) .

وإذا كان أسلوب ابن المعتز يعكس ذاته بشتى أبعادها فإن أسلوب تميم يلون معانيه بأجمل الألوان ، يقول ابن المعتز :

لَوْ شِئْتُ الْبَيْنَ أَظْلَعَانُ	وَلَمْ أَنْسَ وَقَدْ زَمْتُ
وَوَلَّى وَهُوَ عَجْلَانُ	وَقَدْ أَنْهَيْتَنِى فَاءُ
وَقَدْ وَافَاءُ عَطْشَانُ	وَقُلْتُ فِى مَكْرَعٍ عَنَبُ
لَهُ فِى الرِّيحِ أَغْصَانُ	وَهَنَمُ لَسَمَ تَحْسَنَةُ
بَحَاءُ ، وَالْمَاءُ طَوْفَانُ	كَمَا ضَمَّ غَرِيقٌ سَاءُ

تلك خلاصة حياة الشاعر ، وموقفه من أمانيه تلوح فى صفة المحبوب العجلان ، والمحب الظمان ، والغريق المتشبث بالسابع ، والشاعر فى حياته غارق فى الطوفان .

بهذا السمو فى التصوير الفنى يكشف وعى الفنان عن الفرق بين الواقع المتحكم وحرص المرء على تحقيق ذاته من خلال هذا الوعى (٢) .

(١) راجع خصائص هذه المدرسة فى كتاب الشخصية المصرية فى الأدبين الفاطمى والأيوبرى للمؤلف . ص ٢٧٠ وما بعدها .

(٢) فى النقد التطبيقى والمقارن د . محمد غنيمى هلال ، ص ١٠ .

ومن أبيات تميم نطالع صورة الخمر وساقياها ^(١) لنرى الكلمات مصبوغة بألوان السلاسة والسلامة والطواعية ، والإيحاء والموسيقية .

فإذا ما انتقلنا إلى الجانب الثانى من النقائض وجدنا لغة مختلفة عن لغة المقدمات تميزت بسمات أهمها :

١ - التعبير بالإشارات التاريخية واستخدام المصطلحات الشيعية فابن المعتز يشير إلى ما رواه بعض المؤرخين حول استسقاء عمر بن الخطاب بالعباس فى عام الرمادة بقوله :

بِهْ غَسَلَ اللَّهُ مَحَلَّ الْحَجَّازِ وَأَبْرَأَهَا بَعْدَ أَوْصَائِهَا

وتميم يستخدم العديد من المصطلحات الشيعية مثل : الوصاية لعلّى والعلم بالباطن وغيرها مما سبق عرضه فى الفصل الثالث من هذا الكتاب . واستخدام الإشارات والمصطلحات هنا يختلف عن التعبير بالتراث أو استخدام الأسطورة بدلالاتها الرمزية كاملة ، وحشو الأبيات بلغة المصطلحات أو التضمين الأجوف يفسد لغة الشعر ، وقد يؤدى إلى غموض معناه ، وهذا ما وقع فيه ابن المعتز .

٢ - شيوع لغة المحاجة والمناقشة المنطقية من خلال أساليب النداء والاستفهام متنوع الأدوات ومختلف الأغراض .

٣ - التعبير المباشر ، لا سيما فى مواقف الغضب والتهديد .

٤ - الاستعانة بالتكرار والتوكيد والتعليل والمبالغة ، وهى سمات الأسلوب الخطابى ، والشاعر يهتم بالإثارة أكثر من اهتمامه بصواب الفكر وبالرؤية أكثر من الحجة وبالإقناع العاطفى أكثر من الإقناع المنطقى ^(٢) .

فهل كان الشاعران مضطرين إلى هذا الأسلوب بحكم تناولهما قضية « الخلافة » محك هذه النقائض ؟؟ ، إن طريقة التناول هى الحد الفاصل بين الأسلوب الشعرى أو النثرى وليست القضية المطروحة ، فليس للشعر موضوع ، وإنما للشعر « مضمون » هو موقف الشاعر ووسائل التعبير عنه . فمبماذا نفسر هذه الظاهرة اللغوية عند الشاعرين ؟؟؟

لاشك أن بيئة ابن المعتز لها تأثيرها ، وقد شاعت فيها علوم الفلسفة والجدل والمنطق ، وكانت قضية الخلافة مثارة على ألسنة هؤلاء وغيرهم . وقد يكون استغراق ابن المعتز فى مأساقه

(١) راجع الأبيات من ١٠ إلى ١٦ فى النموذج الثانى ص ١٦٣ من هذا الكتاب .

(٢) فى النقد التطبيقى والمقارن د . محمد غنيمى هلال ، ص ١٠١ .

ومحاولة الإفصاح عنها والمطالبة بحقه فيها مدعاة إلى الأسلوب المباشر ، فقد لا يفى الإيحاء أو الرمز بمطالب الشاعر الطامح إلى تحقيق أغراضه . والشاعر كالفيلسوف يحتاج إلى الابتعاد قليلا عن مأساته حتى يستطيع التعبير عنها ، ويبدو أن مأساة ابن المعتز كانت بُحيرةً بعيدة الشطآن عميقة الغور لم يستطع أن يقلت منها كثيراً فظل يضرب في متاهاتها طالبا النجاة .

أما تعميم فكانت فكرة المباريات الفنية همه الشاغل ، ومدفاً من أهداف دخول تلك المعركة ، فكان لابد أن يجارى خصمه في كل دروب المتاهات .

الفصل الخامس

نماذج من نقائض الشعاعين

نماذج من نقائض ابن المعتز :

- ١ - السنة كالسبيوف .
- ٢ - طمار نومسى .
- ٣ - غصون فى أقممار .

نماذج من نقائض تميم :

- ١ - إذا فرع الشوق حب القلوب .
- ٢ - وساقية ترتضى بالحباب .
- ٣ - أى ربيع لآل هند ودار .

نماذج من نقائض عبد الله بن المعتز

- ١ -

السنة كالسيوف

- | | | |
|----|--|--|
| ١ | أَلَا مَنْ لَعِينٍ وَتَسْكَابِهَا | تَشْكَى الْقَذَى ، وَبَكَاهَا بِهَا |
| ٢ | تَعْنَتُ شُرَيْرَ عَلَى نَائِهَا | وَقَدْ سَاعَا الدَّهْرُ حَتَّى بِهَا |
| ٣ | وَأَمْسَتْ بِبَغْدَادَ مَحْجُوبَةً | بَرْدُ الْأَسْوَدِ لَطْلِبُهَا |
| ٤ | تَرَامَتْ بِنَا حَادِثَاتُ الزَّمَانِ | تَرَامِي الْقِسَى بِثُشَابِهَا |
| ٥ | وَضَلَّتْ بِغَيْرِكَ مَشْفُوعَةً | فَهِيَّاتُ مَا بِكَ مِمَّا بِهَا |
| ٦ | فَمَا مُغْزِلُ بَأْقَاصِي الْبِلَادِ | تَفْزَعُ مِنْ خَوْفِ كَلَابِهَا |
| ٧ | وَقَدْ أَشْبِهَتْ فِي ظِلَالِ الْكِنَا | سِ حُورِيَّةٌ وَسَطُ مَحْرَابِهَا |
| ٨ | بِأَبْعَدَ مِنْهَا ، فَخُلُ الْمَنَى | وَقَطَعَ عَلَائِقَ أَسْبَابِهَا |
| ٩ | وَيَارُبُ السَّنَةِ كَالسِّيُوفِ | تَقْطَعُ أَعْنَاقَ أَصْحَابِهَا |
| ١٠ | وَكَمْ دَهَى الْمَرْءِ مِنْ نَفْسِهِ | فَبَلَا تَأْكُلُنَ بَأْنِيَابِهَا |
| ١١ | فَإِنْ فُرْصَةً أَمَكَنْتُ فِي الْعَدِ | وُ ، فَلَا تُبَدِّ فَعْلَكَ إِلَّا بِهَا |
| ١٢ | فَإِنْ لَمْ تَلِجْ بِأَبِهَا مَسْرَعًا | أَتَاكَ عِدُوكَ مِنْ بَابِهَا |

٢ - شرير : اسم امرأة ، بها : من بهاء بالحسن أى غلبه .

٦ - مغزل : أم الغزال ، كلابها : مربى الكلاب أو قائدها .

٧ - الكناس : مأوى الغزال .

يزدُ في ثَهاها وألباها
تَغصُ الرجالُ بأصلاها
جوادِ المحثَّةِ وثأبها
إذا كاد يسبقُ كدنا بها
لجوجانِ تشقى ويشقى بها
فلا تلكَ كَلَّتْ ، ولأذ بها
كأننا به ، وكأننا بها
نجى أحاديثَ هَمَّا بها
على دأبيه وعلى دأبها
وقال أناس : فهلاً بها ؟
نصيحةً برُّاً نساها
بزلأء تَرُدِّي بركابها
وقد نَشِبَتْ بين أنيابها
بما تدعُ الأسدُ في غابها

١٣ وما ينتقصُ من شبابِ الرجال
١٤ وقد أرحلُ العيسُ في مهمه
١٥ كما قد غدتُ على سابح
١٦ تباريه جرداءُ خيفانةُ
١٧ كأن عذاريهما واحدُ
١٨ كحذَّين من جَلَمِ مُعلم
١٩ وطارا معا في عنان السَّواء
٢٠ تخالهما ، بعد ما قد ترى
٢١ فرداً على الشكِّ لم يُسبقا
٢٢ وقال أناسُ : فهلاً به ؟
٢٣ نصحتُ بنى رحمي ، لو وعوا
٢٤ وقد ركبوا بغيهم ، وارتقوا
٢٥ وراموا فرائسَ أسدِ الشرى
٢٦ دعوا الأسدَ تفرسُ ، ثم اشبعوا

١٤ - العيس : النوق ، مهمه : فلاة ، أصلاها : جمع صلب ، وهو أسفل الظهر .

١٥ - جواد المحثَّة : إذا حث جاد بجري بعد جرى .

١٦ - جرداء : ناقة قصيرة الشعر ، خيفانة : سريعة ، كدناها : كدنا نسبق بها .

١٧ - عذارها : العذار هو الشعر النازل على اللحين .

١٨ - جلم : مقص .

٢٤ - بزلأء : الزلاء هي التي تزل بها القدم .

ونحن أحقُّ بأسئلابها
خلافةً صاباً باكوابها
زيوناً ، وقُرتُ بحُلابها
نهضنا إليها ، وقُمتنا بها
لنا ، إذ وقفنا بأبوابها
دَعَوْنَا بها ، وغلبنا بها
فَلِمَ تَجْذِبُونَ بأهدابها
ولكن بنو العم أولى بها
وأبرأها بعد أوصابها
وقد أبدت الحربُ عن نابها
هوَى ملكٌ بين أثوابها
عطية ربُّ حباننا بها
فشدَّت إلينا بأطنابها
بأننا لها خيرُ أريابها

٢٧ قتلنا أمةً في دارها
٢٨ وكم عصابة قد سقت منكم الـ
٢٩ إذا ما تنوتم تلقتكم
٣٠ ولما أبى الله أن تملكوا ،
٣١ وما ردُّ حجابها وافتداً
٣٢ كقطبِ الرحي وافقت أختها
٣٣ ونحن ورثنا ثيابَ النبي
٣٤ لكم رحمٌ يابنى بتيه
٣٥ به غسلَ الله محلَّ الحجاز
٣٦ ويوم حنينٍ تداعيتُم
٣٧ ولما علا الحبرُ أكفانه
٣٨ فمهلاً بنى عمنا إنها
٣٩ وكانت تُزلزلُ في العالمين
٤٠ وأقسم إنكم تعلمون

٢٩ - الزيون : هي الناقة التي تدفع برجلها عند الطلب .

٣٥ - المحل : الجذب .

٣٧ - الحبر : العالم الصالح .

٣٩ - الأطناب : جمع طناب : حبل يشد به سرادق البيت .

طار نومي

- ١ طار نومي وعاد القلب عيد
 - ٢ جل مابي ، وقل صبرى ، ففى قل
 - ٣ سهر يفتق الجفون ، ونيرا
 - ٤ لامنى صاحبي ، وقلبي عميد
 - ٥ شيبتي ، وما يشيبني الس
 - ٦ فتراني مثل الصحيفة قد أخذ
 - ٧ أين إخواني الألى كنت أصفيد
 - ٨ فلقد أصبحوا ، وأصبحت منهم
 - ٩ هل لئنا قد أقبلت نحونا ده
 - ١٠ من معاد أم لا معاد لدينا ،
 - ١١ ربما طاف بالمدام علينا
 - ١٢ أكرع الكرعة الروية فى الكأ
 - ١٣ أيها السائل عن الحسب الأط
 - ١٤ نحن آل الرسول ، والعتره الح
 - ١٥ ولنا أضاء صبح عليه
- وأبى لى الرقاد حزن شديد
بى جراح وحشو جفنى السهود
ن تلظى ، قلبى لهن وقود
أين مما يريد ما أريد
ن ، هموم تترى ، ودهر مريد
صها عند صقلها تريد
هم ودادى ، وكلهم لى ونود
كلحاء استل منه العود
را فصدت ، وليس منا صدود
فاسل عنها فكل شىء يبيد
عسكرى كقصن بان يميذ
س ، وطرفى بطرفه معقود
يب ما فوقه لخلق مزيد
ق وأهل القربى ، فماذا تريد
وأنتك آيات ليل سود

١ - العيد : ما اعتاد الانسان من مرض أو حزن أو هم ونحو ذلك .

٢ - السهود : السهاد والأرق .

٤ - العميد : المصطفى من العشق .

٥ - المرید : العاقى .

٩ - اللحاء : قشر العود .

١٥ - العترة : ولد الرجل وذريته .

- ١٦ وملكنا رُق الإمامة ميرا
 ١٧ وأبونا حامى النبیؐ ، وقد أد
 ١٨ ذاك يوم استطار بالجمع رذع
 ١٩ كان فيهم منّا المكاتم إيماء
 ٢٠ رسل القوم حين لدوا جميعاً
- ثا ، فمن ذا عنا بفخرٍ يحيد
 ير من تعلمون ، وهويذ ود
 فى حنين ، والوطيس وقود
 نا ، وفرعون غافل والجنود
 غيره ، كيف فضل الملنود

- ٣ -

غصون وأقمار

- ١ أى رسم لال هند ودأر
 ٢ وأثاف بقين ، لا لاشتياق
 ٣ وعراض جرت عليها سوارى ال
 ٤ ومغان ، كانت بها العين ملأى
 ٥ سحقها الرياح فى كل فن ،
 ٦ أين أهل الديار عهدى بكم في
 ٧ ولقد أهدى على طرق اللي
- درسا غير ملعب ومنار
 جالسات على فريسة نأر
 ربح حتى غودن كالأسطار
 من غصون تهتز فى أقمار
 ومحتها بواكر الأمطار
 لها جميعاً ، لا أين أين الديار
 ل بنى مينة ، كُئيت مطار

٢٠ - لدوا : خاصموا ، الملود : المخاصم .

٢ - أثاف : أحجار ثلاثة توضع تحت القدر .

٣ - عراض : الواحدة عرصة ، الأرض الواسعة بين الدور ، سوارى الريح : الغيوم التى تسيرها الرياح ليلاً .

٦ - أين الثانية بمعنى المكان .

- ٨ بلل الركضُ جانبيه ، كما فَا
 ٩ لا تشيم البروقُ عيني ولا أجْ
 ١٠ لا ولا أرتجى نوالاً ، وهل تسد
 ١١ هاشمى ، إذا تُسبِتُ ، ومخصو
 ١٢ أُخزنُ الغيظَ فى قلوب الأعدى
 ١٣ ولّى الصافناتُ تردى إلى المو
 ١٤ وسيوفُ كائنها حين هزّت
 ١٥ ودروع كائنها شُمتُ الجف
 ١٦ وسهامُ تردى الودى من بعيد
 ١٧ وقُودُ كائنها قُرومُ ،
 ١٨ فوق نار شيعى من الحطب الجز
 ١٩ فهى تلو اليفاع كالراية الحم
 ٢٠ قد تردىّت بالمكارم دهرأ
 ٢١ أنا جيش إذا غلوت وحيداً
- ضت بكف النديم كأس العقار
 حل إلا إلى العدى أسفاري
 تمطر الناس ديمة الأمطار
 من بيت من هاشم غير عار
 وأحل الجبار دار الصغار
 ت ، ولا تهتدى سبيل الفرار
 ورق هزها سقوط القطار
 مد هينا ، تضل فيها المدار
 واقعات مواقع الأبصار
 هدرت بين جلة وبكار
 ل ، إذا ما التظت رمّت بالشرار
 راء تفرى الدجى إلى كل سار
 وكفتى نفسى من الافتخار
 ووحيد فى الجفيل الجرار

١٣- الصافنات . الخيل التى تقوم على ثلاث قوائم وتطوى الرابعة ، تردى : ترجم الأرض بحوافرها .

١٤- القطار : واحداً قطر ، المطر .

١٥- الشمط : ما خلط بياض رأسه سواده ، دهينا : مدهونا .

١٧- قروم : فحول ، جلة : النياق العظام .

نماذج من نقائض تميم بن المعتز

- ١ -

إذا فزع الشوق حب القلوب

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| كواها بشدة ثلها بها | ١ (إذا فزع الشوق حب القلوب) |
| وأذهب حكمة أطنا بها | ٢ أرقى لبرق أضواء النجوم |
| فمزق أعلام أثوابها | ٣ سرى والدجنة منشورة |
| مشوفة بين أثوابها | ٤ كأن السحاب به غادة |
| إذا هزما ثم رامى بها | ٥ كأن البروق سيوف الفمام |
| جهير الرواعد حثا بها | ٦ ومنبجس القطر مثعجراً |
| نشاوى نواشر أطرابها | ٧ كأن يعاليله فى الصبا |
| ويردن غلة أقرابها | ٨ سقين عطاش متون الريا |
| نشرن أعلام زديابها | ٩ وأبدین تفویف بسط الرياض |
| خسود ثنت عقد تنقاها | ١٠ كأن الشقيق بأرجائها |
| أنيق الدساكر معشاها | ١١ فعوجا على أرج مونيقي |
| وطيب ثرامها وثلها بها | ١٢ نعل ما بين حوذاتها |
| وأحلها طول أحقابها | ١٣ بصفراء شابت ولم تحلم |

٤ - مشوفة : مزينة .

٦ - المثعجر : السائل .

٧ - اليعاليل : جمع يعلول وهو السحاب الأبيض . الأطراب : نقاوة الرياضية .

٨ - الأقراب : جمع قرب وهى الخاصرة .

١٢ - الحوذان : نبات طيب الطعم له زهرة حمراء فى أصلها اصفرار ، ورقته مدورة .

١٤ سُلُوفٌ إِذَا انْتَسَبَتْ لِلنَّدِيمِ
 ١٥ كَأَنَّ السُّقَاةَ لَهَا يَقْسِمُونَ
 ١٦ تَطُوفُ عَلَيْنَا بِهَا غَاةٌ
 ١٧ إِذَا سَلَّطْتَ سِحْرَ أَجْفَانِهَا
 ١٨ دَعَانِي فَلَسْتُ بِمُسْتَحْصِنٍ
 ١٩ أَلَا قَلَّ لِمَنْ ضَلَّ مِنْ هَاشِمٍ
 ٢٠ أَوْسَاطُهَا مِثْلُ أَطْرَافِهَا
 ٢١ أَعْبَاسُهَا كَأَبَى حَرَبِهَا
 ٢٢ وَأَوَّلُهَا مُؤْمِنًا بِالْإِلَهِ
 ٢٣ بَنَى هَاشِمٌ قَدْ تَعَامَيْتُمْ
 ٢٤ أَعْبَاسُكُمْ كَانَ سَيْفُ النَّبِيِّ
 ٢٥ أَعْبَاسُكُمْ كَانَ فِي بَدْرِهِ
 ٢٦ أَعْبَاسُكُمْ قَاتِلُ الْمُشْرِكِينَ
 ٢٧ أَعْبَاسُكُمْ كَوْصِي النَّبِيِّ
 ٢٨ أَعْبَاسُكُمْ شَرَحَ الْمَشْكَلَاتِ
 ٢٩ عَجِيبٌ لِمَرْتَكِبٍ بِغِيَّةٍ
 ٣٠ يَقُولُ فَيَنْظِمُ زُورَ الْكَلَامِ

غدا الكرم أوكد أنسابها
 شعاع الشموس لشرايبها
 كأن الضحى بين أثوابها
 دلالاً أشارت بعنابها
 لطرق المجنون وأدابها
 ورام اللصوص بأربابها
 أرقسها مثل أذنابها
 على وقاتل نصابها
 وأولها مؤمناً بالآله
 فخلوا المعالي لأصحابها
 إذا أبدت الحرب عن نأبها
 ينود الكتائب عن غابها
 جهاراً ومالك أسلابها
 ومطير الرغاب لطلابها
 وفتح مقفل أبوابها
 غوى المقالة كذابها
 ويحكم تميمق إذهابها

٢١ - النصاب : الذي ينصب نفسه لعمل لم ينصب له ، مثل من يدعى الرسالة وليس برسول .

٣٥ - ثياب النبي : يشير الشاعر الى قصة الكساء وما فعله النبي (ص) في المبالاة .

٣١ لَكُمْ حُرْمَةٌ يَا بَنِي بَنِيهِ
 ٣٢ وَكَيْفَ يَحُوزُ سِيَاهُ الْبَنِينَ
 ٣٣ بِذَا أَنْزَلَ اللَّهُ آيَ الْقُرْآنِ
 ٣٤ لَقَدْ جَارَ فِي الْقَوْلِ عَبْدُ الْإِلَهِ
 ٣٥ وَنَحْنُ لِبِسْنَا ثِيَابَ النَّبِيِّ
 ٣٦ وَنَحْنُ بَنُوهُ وَوَرَاثَتُهُ
 ٣٧ وَفِينَا الْإِمَامَةُ لَأَفِيكُمْ
 ٣٨ وَمَنْ لَكُمْ يَا بَنِي عَمِّهِ
 ٣٩ وَمَا لَكُمْ كَوْصِي النَّبِيِّ
 ٤٠ أَلَسْنَا لِبَابِ بَنِي هَاشِمٍ
 ٤١ أَلَسْنَا سَبْقَنَا لَغَايَاتِهَا
 ٤٢ بِنَا صُلِّتُمْ وَبِنَا طُلِّتُمْ
 ٤٣ وَلَا تَسْفَهُوا أَنْفُسًا بِالْكَذَابِ
 ٤٤ فَانْتُمْ كُلُّكُمْ قَوَافِي الْفَخَارِ

وَلَكِنْ بَنُو الْعَمِّ أَوْلَىٰ بِهَا
 بَنُو الْعَمِّ أَفْ لَغُصَابِهَا
 أَتَعْمُونَ عَنْ نَحْوِ إِسْنَاهَا
 وَقِسَاسَ الْمَطَايَا بِرُكَّابِهَا
 وَأَنْتُمْ جَذَبْتُمْ بِهَدَائِبِهَا
 وَأَهْلُ الْوِرَاثَةِ أَوْلَىٰ بِهَا
 وَنَحْنُ أَحَقُّ بِجَلْبَابِهَا
 بِمَثَلِ الْبَتُولِ وَأُنْجَابِهَا
 أَبُ قَتَرَامَتٍ وَأَبُ شَشَابِهَا
 وَسَادَاتُكُمْ عِنْدَ نَسَابِهَا
 أَلَسْنَا ذَهَبًا بِأَحْسَابِهَا
 وَلَيْسَ السُّوْلَةُ كَكُتَابِهَا
 فَذَاكَ أَشَدُّ لِاتِّعَابِهَا
 وَنَحْنُ غَنُونَا كَأَعْرَابِهَا

وساقية ترتقى بالحباب

- | | | |
|----|-----------------------------|-------------------------|
| ١ | وساقية ترتقى بالحباب | وتبكي لحب أزاميرها |
| ٢ | جري دمعها جري دمع الحب | وناخت بصوت نواعيرها |
| ٣ | فأدمعها مزج أقداحنا | وريحاننا نشر كافورها |
| ٤ | لدى روضة حلبيها نورها | حماتها عيون نواطيرها |
| ٥ | إذا شاقنا رقم أعلامها | سببتنا عيون يعافيرها |
| ٦ | تعيد أديم الضحى مذهباً | إذا لاح فوق دنائيرها |
| ٧ | وأحسن من عبيرات الغيوم | إذا قذفت بقواريرها |
| ٨ | وقوف الندى فوق محمرها | وتفخ الصبأ في مزاميرها |
| ٩ | أطعنا الصبأ في مواخيرها | وثلنا المنى في مقاصيرها |
| ١٠ | وشاطرة السرى مخطوفة | إذا برزت في زنائيرها |
| ١١ | أدارت علينا كؤوس المدام | وتأثيرها فوق تأثيرها |
| ١٢ | كان لبانة الحاظليها | تحاول بسط معاذيرها |
| ١٣ | ولا خير في الراح إن لم تُعن | بسقم العيون وتفتيرها |
| ١٤ | ومودعة بطن مغبرة | تحدث عن عهد سابورها |

٤ - النواطير : جمع ناطور وهو حارس الكرم .

٥ - اليعافير : جمع يعفور ، وهو الظبي بلون التراب .

١٠ - الشطارة : كلمة قيل أنها مولدة ، وكانت تطلق على أهل البطالة والخارجين عن سلطة أيانهم في الدولة العباسية . والشاطر : من أعياء أهله ومؤبيه خبثاً ومكراً ، وهو مأخوذ من شطرنجهم إذا نزع وتركهم مراغماً أو مخالفاً .

١٤ - سابور : ملك من ملوك الفرس يسمى سابور ذا الأكتاف .

١٥ حَجَّجْنَا إِلَى بَيْتِ خَمَارِهَا
 ١٦ سَلَفٌ تَسَلَّفَ مِنْهَا الزَّمَانُ
 ١٧ يَقْبَلُ مِنْهَا النَّدِيمُ الصَّبَاحُ
 ١٨ فَلَا تَعْذِرِ النَّفْسَ فِي تَرْكِهَا
 ١٩ وَطَاوِرِ عَلَى حَسَدٍ كَشْحَةٍ
 ٢٠ يُسَاءُ بِكَسْبِي الْعُلَا كَلِمَا
 ٢١ وَيَأْمَلُ شَأْوِي وَهَلْ يَفْتَدِي
 ٢٢ فَإِنْ تَكُ هَاشِمٌ قَدْ عَدَلْتُ
 ٢٣ فَمَا نَسْتَوِي فِي الْحِجَا وَالنَّدَى
 ٢٤ دَعُوا لِي الْعُلَا دُونَ سَادَاتِكُمْ
 ٢٥ وَإِنِّي نَهَضْتُ بِمَكْسُورِهَا
 ٢٦ وَأَنْتُمْ تَطُونُ ذُنَابِي الْعُلَا
 ٢٧ مَلَأْتُ عَيُونَكُمْ بِالْغَبَارِ
 ٢٨ وَلَا تَطْلُبُوا رَثْبِي إِنْ نَسَى
 ٢٩ وَلَا تَفْعَلُوا فَعْلَ آبَائِكُمْ
 ٣٠ وَرَثْتُ سِيَاسَةَ (مَهْدِيهَا)
 ٣١ وَلَمْ أَنْحَرْفْ عَنْ سَجَايَا (الْمَعْنَى)
 ٣٢ وَلَمْ أَلْقَ مِنْ نَاضِرِي نَظْرَةً
 ٣٣ وَلَمْ تَرِثُوا غَيْرَ أَنْسَابِكُمْ

لَنَشْرِبَهَا فِي مَعَاصِيرِهَا
 قَدْ ذَاهَا وَأَبْقَى عَلَى خَيْرِهَا
 وَيَصْبِغُ كُمَيْبٌ مِنْ نَوْرِهَا
 فَلَسْتُ عَلَيْهِ بِمَعْنُورِهَا
 قَدِيمِ الْعِدَاوَةِ مَشْهُورِهَا
 أَغْرَتُ بِجُودِي عَلَى عِيرِهَا
 أَمِيرُ الْمَعَالِي كَمَا سُورِهَا
 مَنَابِتْنَا فِي عَنَاصِيرِهَا
 وَطَى الْأُمُورِ وَمُنْشُورِهَا
 فَإِنِّي سَوْدٌ عَلَى سُورِهَا
 وَأَنْسَتُ وَحْشَةً مَهْجُورِهَا
 وَتَزْدَحْمُونَ عَلَى زُورِهَا
 فَحَسْبُكُمْ مَسْحُ تَعْيِيرِهَا
 مَلَأْتُ السَّمَاءَ بِتَكْثِيرِهَا
 (فَتَخْطُونَ خَطْوِي) بِتَطْهِيرِهَا
 وَحَزْتُ شَجَاعَةً (مَنْصُورِهَا)
 وَقَائِمُهُ يَوْمَ تَمْرِيرِهَا
 إِلَى مَنْظَرٍ غَيْرِ مَنْظُورِهَا
 وَلَكِنْ وَلَعْتُمْ بِتَكْدِيرِهَا

٢٠ - العير : الابل تحمل الميرة وقد استعارها للعلا .

٢٦ - تطون : أصلها تطئون والذنابي جمع ذنب وهو الذيل .

« أَى رِيع لآل هِنْد وَدَارِ »

- | | |
|---|--|
| ١ جَادَكَ الْغَيْثُ مِنْ مِحْلَةٍ دَارِ | وَتَوَى فَيْكَ كُلُّ غَادٍ وَسَارِ |
| ٢ حَكَمْتَ بَعْدَ قَاطِنِيكَ اللَّيَالَى | فَى مَغَانِي رُبَاكَ بِالْإِقْفَارِ |
| ٣ وَرَمْتِكَ الْخُطُوبُ مِنْهُمْ بَيْنِ | وَرَحِيلِ الْقُطَيْنِ مَوْتُ الدِّيَارِ |
| ٤ فَاسْقِيَاهَا الدَّمُوعُ إِنْ بَخَلَ الْغَيْدُ | ثُ عَنْهَا بِوَكَفٍ مِيدَارِ |
| ٥ لَيْسَ لِلدَّمْعِ إِنْ تَأَخَّرَ عَذْرُ | قَدَعَاهُ فِيهَا خَلِيعُ الْعِذَارِ |
| ٦ يَاطْلُولُ اللَّوَى غَدَوْتَ رَسُومًا | دَارِسَاتِ الْأَعْلَامِ وَالْأَحْجَارِ |
| ٧ بَعْدَ مَا كُنْتَ مَأْلَفَ الْعِزِّ وَالْحُسْنِ | نَ وَمَلْهَى لِأَعْيُنِ النَّظَارِ |
| ٨ وَكَذَاكَ الزَّمَانُ مُتَقَلِّبُ الْحَا | لَيْنَ بَيْنِ الْإِقْبَالِ وَالْإِدْبَارِ |
| ٩ وَخَنُوفٍ عَيْرَانَةٍ عَنْتَرِيَسِ | عَيْسَجُورٍ شَمَلَةٍ مَسْنِيَارِ |
| ١٠ تَصِلُ الْوُخْدَ بِالزَّمِيلِ إِذَا مَا | خَانَ أُمَثَالُهَا بَنَى الْأَسْفَارِ |
| ١١ مِنْ بَنَاتِ الْجَدِيلِ وَهِيَ مِنَ السَّرِّ | عَةِ مَعْدُودَةُ مَنْ الْأَطْيَارِ |
| ١٢ أَكَلْتُ لَحْمَ زَوْجِهَا دُلْجُ اللَّيْلِ | لِ وَوَصَلَ السَّرَوَاحِ بِالْإِبْكَارِ |
| ١٣ تَرْتَمَى مَجْهَلُ الْمَهَامَةِ مَنَى | بِقَلِيلِ الْكَزَى قَلِيلِ الْحَذَارِ |
| ١٤ يَبْعِيدُ الْمَرَادُ أَصْبَحَ نَضْوَا | مَجْسَمِ نَضْوِ السَّرُورِ نَضْوِ الْقَرَارِ |

-
- ٩ - الْخَنُوفُ : النَّاقَةُ تَمِيلُ إِلَى رَاكِبِهَا بِرَأْسِهَا - الْعَيْرَانَةُ : الَّتِي تَشَبَّهُ الْعَيْرَ فِي سُرْعَتِهَا - الْعَيْسَجُورُ : النَّاقَةُ السَّرِيعَةُ الْقُوَّةُ - الشَّمَلَةُ : السَّرِيعَةُ .
- ١٠ - الْوُخْدُ : الْمَشَى السَّرِيعُ - الزَّمِيلُ : الْمَشَى اللَّيِّنُ .
- ١١ - الْحَدِيلُ فَحْلٌ شَهِيرٌ مِنْ إِبِلِ النُّعْمَانِ بْنِ الْمُتَذَرِّ مَلِكِ الْحَيْرَةِ .

١٥ وحرامٌ على كل حلال
 ١٦ يا بني هاشمٍ ولِسُنّا نسواءُ
 ١٧ إن نكنُ نُنتمى لجدِّ فإنّا
 ١٨ ليس عباسكم كمثلي على
 ١٩ من له الفضلُ والتقدّمُ في الاسدِ
 ٢٠ من له الصبرُ والمواساةُ والنصدِ
 ٢١ من دعاهُ النبيُّ خدنا ، وسماً
 ٢٢ من له قال أنت مني كهارد
 ٢٣ ثم يومَ الغديرِ ما قد علمتمُ
 ٢٤ من له قال : لا فتى كعليّ
 ٢٥ وبمن باهك النبيُّ أنتم
 ٢٦ أبعد الإله أم بحسين
 ٢٧ يا بني عمنا ظلمتم وطردتم
 ٢٨ كيف تصوّون بالأكف مكانا
 ٢٩ من توطأ الفراش خلف فيه
 ٣٠ أين كان العباس إذ ذاك ؟ والهج
 ٣١ ألكم مثل هذه يا بني العبد

أو أقضى من العلاء أو طارى
 في صيفارٍ من العلاء أو كبارٍ
 قد سبقناكم لكلٍ فخارٍ
 هل تقاسُ النجومُ بالأقمارِ ؟
 لأم والناسُ شبيعة الكفارِ ؟
 رةً والحربُ ترتمى بالشرارِ ؟
 ه أخا في الخفاء والإظهارِ ؟
 ن وموسى أكرم به من تجارٍ
 خصه دون سائر الحضارِ
 لا ولا متصل سوى ذي الفقارِ ؟
 جهلاء بواضح الأخبارِ ؟
 وأخيه سلاله الأطهارِ ؟
 عن سبيل الإنصاف كل مطارٍ
 لم تتالوا رؤساءً بالأبصارِ
 أبداً وهو نحو يثرب سارٍ ؟
 رة أم في الفراش أم في الغارِ ؟
 اس ماثورة من الآثارِ

٢٤ - المتصل : السيف .

٢٥ - المباهلة : الملاعة ويقصد الشاعر بها المباهلة التي وقعت بين رسول الله (ص) وأهل تجران وقد جاء الرسول فيها بالحسن والحسين وفاطمة تمشي خلفه وعلي خلفها وهو يقول لهم إن دعوت فأمّنوا .

- ٣٢ أَلَمْ حَرَمْتُ بِعَمِّ رَسُولِ اللَّهِ
 ٣٣ وَلَنَا حُرْمَةُ السُّوْلَةِ وَالْأَعْدَاءِ
 ٣٤ وَلَنَا هَجْرَةُ الْمُهَاجِرِ قَدْ مَاتَ
 ٣٥ وَلَنَا الصَّوْمُ وَالصَّلَاةُ وَيَذَلُّ اللَّهُ
 ٣٦ نَحْنُ أَهْلُ الْكِسَاءِ سَادِسُنَا الرُّو
 ٣٧ نَحْنُ أَهْلُ التَّقَى وَأَهْلُ الْمَوَاسِمِ
 ٣٨ فَدَعُوا خَطَّةَ الْعَمَلِ لِنُؤَيِّهَا
 ٣٩ أَوْ قُلُومُوا إِلَهَ فِى أَنْ بَرَانَا
 ٤٠ أَجْعَلْتُمْ سَقَى الْحَجِيجِ كَمَنْ أ
 ٤١ أَوْ جْعَلْتُمْ نَدَاءَ عَبَّاسٍ فِى الْحَرْ
 ٤٢ كَوَقُوفِ الْوَصِيِّ فِى غَمْرَةِ الْمَو
 ٤٣ حِينَ وَلَّى صَاحِبُ النَّبِيِّ فَرَارًا
 ٤٤ وَأَسْأَلُوا يَوْمَ خَيْبَرَ وَأَسْأَلُوا مَك
 ٤٥ وَأَسْأَلُوا يَوْمَ بَدْرٍ مَنْ فَارَسُ الْإِسْ
 ٤٦ أَسْأَلُوا كُلَّ غَزْوَةٍ لِرَسُولِ اللَّهِ
 ٤٧ يَا بَنَى هَاشِمٍ أَلَيْسَ عَلَيَّ
- لَهُ لَيْسَتْ فِىكُمْ بِذَاتِ تَوَارِ
 مَامِ وَالسُّنْبُقِ وَالْهَدْيِ وَالْمَنَارِ
 وَلَنَا نَصْرَةٌ مِنْ الْأَنْصَارِ
 عُرْفِ فِى عُسْرِنَا وَفِى الْإِسَارِ
 حُ أَمِينُ الْمُهَيَّمِينَ الْجَبَّارِ
 ةِ وَأَهْلُ النَّوَالِ وَالْإِثَارِ
 مِنْ بَنَى بَيْتِ أَحْمَدَ الْأَبْرَارِ
 فَوْقَكُمْ ، وَغَضِبُوا عَلَى الْمُقْدَارِ
 مَنْ بِاللَّهِ مُؤْمِنًا (لَا يَدَارِى)
 ب (وَقَدْ) فَرَعَنْ لِقَاءِ الشُّفَارِ
 ت لَضَرْبِ الرُّعُوسِ تَحْتَ الْغُبَارِ
 وَهُوَ يَحْمِى النَّبِيَّ عِنْدَ الْفَرَارِ
 عَةً عَنْ كَرِهِ عَلَى الْفُجَّارِ
 لَامٍ فِيهِ وَطَالِبُ الْأَوْتَارِ
 هِ عَمَنْ أَغَارَ كُلُّ مَغَارِ
 كَاشَفَ الْكَرْبِ وَالرَّزَايَا الْكِبَارِ

٤٠ - يعنى العباس بن عبد المطلب . فقد كان له سقاية الحجيج . وهى مرتبة سامية ويشرف من يتولاها .
 ٤١ - يريد يوم أخذ العباس بخطمة بغلة الرسول (ص) وقد فر المسلمون عنه يوم حنين وثبت الرسول (ص) هو والعباس وتفر من المهاجرين والأنصار وأخذ العباس يدعو الناس ليرجعوا إلى الرسول (ص) .

٤٨ فبماذا ملكتكم بونتنا إر
 ٤٩ أبقرى ؟ فنحن أقرب للمو
 ٥٠ أم بارث ورثتموه ؟ فإننا
 ٥١ لا تغطوا بحيفكم واضح الحد
 ٥٢ وأصيخوا لوقعة تملا الأرض
 ٥٣ تحت أعلامه من الفاطمي
 ٥٤ فاصدروا عن موارد الملك إننا
 ٥٥ ولنا العز والسمو عليكم
 ٥٦ يا بني فاطم إلى كم أقيكم
 ٥٧ فخذوها منى نتيجة فهم
 ٥٨ سلمت من تعصب وغلو
 ٥٩ غير أن البيان يظهر فيها
 ٦٠ حجج كلما تأملها العا

ث نبى الهدى بلا استظهار
 روث منكم ومن مكان الشعار
 نحن أهل الآثار والأخطار
 ق فيفضى بكم لكل دمار
 ض عليكم بجحفل جرار
 ين أسود تدمى شبا الأظفار
 نحن أهل الإيراد والإصدار
 والمساعي وقطب كل مدار
 بلساني ومنصلي وانتصاري
 بين حد الإقلال والإكثار
 وتبرت من سوء كل اختيار
 ساطعا نوره بغير استتار
 لم بانث له بيان النهار

المصادر والمراجع

أولاً : الدواوين :

- ١ - ديوان ابن المعتز ، بيروت ، ١٩٦١م .
- ٢ - ديوان الحماسة لأبي تمام ، شرح المرزوقي ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٧م .
- ٣ - ديوان الهاشميات .
- ٤ - ديوان تميم بن المعز ، تحقيق محمد حسن الأعظمي ، بيروت ١٩٧٠ .

ثانياً : الكتب والدراسات :

- ٥ - ابن المعتز العباسي ، دكتور أحمد كمال زكي ، سلسلة أعلام العرب ٣٦ .
- ٦ - اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء للمقرئ ، تحقيق الدكتور جمال الدين الشيال ، المجلس الأعلى للشتون الإسلامية ، القاهرة ١٩٦٧م .
- ٧ - أسد الغابة في معرفة الصحابة ، عز الدين بن الأثير ، القاهرة ، دار الشعب .
- ٨ - أصول الإسماعيلية ، بحث تاريخي في نشأة الخلافة الفاطمية ، تأليف برنارد لويس ، ترجمة جاسم محمد رجب وآخرين ، دار الكتاب العربي ، القاهرة .
- ٩ - الاتجاه الواقعي في الشعر العربي الحديث في مصر ، دكتور ثابت محمد بداري ، دار نهضة مصر ، القاهرة ، ١٩٧٩م .
- ١٠ - الإصابة في تمييز الصحابة ، ابن حجر العسقلاني ، تحقيق علي محمد البجاوي ، دار نهضة مصر ، القاهرة ، ١٩٧١م .
- ١١ - الأغاني ، لأبي الفرج الأصفهاني ، دار الكتب ، القاهرة .
- ١٢ - الأنوار المحمدية من المواهب اللدنية ، يوسف بن إسماعيل النبهاني ، بيروت ، ١٣١٠هـ .

١٣ - الأوراق للصولى .

١٤ - التشيع بين الاعتناق والتأثير فى شعر عمارة اليمنى ، بحث للمؤلف نشر مجلة كلية الآداب بسوهاج العدد الأول ١٩٧٨ م .

١٥ - الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى ، آدم متز (مترجم) ، القاهرة ، ١٩٥٧ م .

١٦ - الحلة السراء لابن الأبار ، تحقيق د . حسين مؤنس ، الطبعة الأولى ، الشركة العربية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٣ م .

١٧ - الحياة والشاعر ، ستيفن سبندر ، ترجمة د . محمد مصطفى بدوى ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .

١٨ - النخيرة فى محاسن أهل الجزيرة ، لأبى الحسن على بن بسام ، الجزء الأول .

١٩ - السيرة النبوية لابن هشام ، القسم الأول ، تحقيق د . مصطفى السقا .

٢٠ - الشيعة فى الميزان ، محمد جواد مغنية ، دار الشروق ، لبنان .

٢١ - الفتنة الكبرى ، الدكتور طه حسين ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٨ م .

٢٢ - الكامل للمبرد ، مطبعة صبيح ، القاهرة ، ١٣٣٧ هـ .

٢٣ - المعز لدين الله ، إبراهيم جلال ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة .

٢٤ - النقد الأدبى الحديث ، د . محمد غنيمى هلال ، دار نهضة مصر ، القاهرة ١٩٧٩ م .

٢٥ - النقد التطبيقى والمقارن ، د . محمد غنيمى هلال ، دار نهضة مصر ، القاهرة .

٢٦ - النقد النفسى عند إ.إ. ريتشاردز ، د . فايز إسكندر الأنجلو ، القاهرة .

٢٧ - تأويل الدعائم للنعمان بن محمد قاضى قضاة الخليفة المعز لدين الله الفاطمى ، تحقيق محمد حسن الأعظمى ، دار المعارف ، القاهرة .

- ٢٨ - تاريخ الطبرى ، الجزء التاسع ، الجزء العاشر ، دار المعارف ، القاهرة .
- ٢٩ - تاريخ النقائض فى الشعر العربى ، أحمد الشايب ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٣٦ م .
- ٣٠ - تميم بن المعز ، عبد المجيد عطية وآخرون ، والشركة العربية للتوزيع ، تونس ، ١٩٧٧ .
- ٣١ - تميم بن المعز لدين الله الفاطمى ، د . حفى شرف ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٦٧ م .
- ٣٢ - جرير ونقائضه مع شعراء عصره ، د . محمد عبد العزيز الكفراوى ، دار نهضة مصر ، القاهرة ، ١٩٥٨ م .
- ٣٣ - جمهرة خطب العرب ، أحمد زكى صفوت ، مكتبة الطبى ، القاهرة ١٩٦٢ م .
- ٣٤ - زهر الآداب وثمر الألباب ، الحصرى القيروانى ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، ١٩٥٣ م .
- ٣٥ - شرح ديوان الأختل ، دار الثقافة ، ١٩٦٨ م .
- ٣٦ - شرح نهج البلاغة لابن حديد ، المجلد الثالث .
- ٣٧ - شعراء النصرانية بعد الإسلام ، القسم الثانى .
- ٣٨ - شعر ابن المعتز ، يونس أحمد السامرائى ، رسالة دكتوراه كلية الآداب جامعة عين شمس ، ١٩٧٣ م .
- ٣٩ - صبح الأعشى فى صناعة الإنشا للقلقشندى ، وزارة الثقافة والإرشاد القومى ، القاهرة ، ١٩٦٣ م .
- ٤٠ - عبد الله بن المعتز العباسى ، حياته وإنتاجه ، د . محمد عبد العزيز والكفراوى سلسلة فى الأدب والنقد ، القاهرة ، ١٩٥٧ .

٤١ - فلسفة الالتزام فى النقد الأدبى ، بين النظرية والتطبيق ، د . رجاء عيد ، دار الثقافة للطباعة ، النشر ، القاهرة ، ١٩٧٥م .

٤٢ - مروج الذهب للمسعودى ، الجزء الثالث .

٤٣ - مسالك الأبصار فى معالك الأمصار ، لابن فضل الله العمرى .

٤٤ - مقاتل الطالبين ، لأبى الفرج الأصفهانى ، القاهرة ، ١٩٣٩ .

٤٥ - نظرية الإمامة لدى الشيعة الاثنا عشرية ، أحمد محمود صبحى ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٩م .

ثالثاً : المصادر والمراجع المساعدة :

٤٦ - النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة لابن تغرى بردى .

٤٧ - فى أدب مصر الفاطمية د . محمد كامل حسين .

٤٨ - الحياة الفكرية والأدبية بمصر من الفتح العربى حتى آخر الدولة الفاطمية ، د . محمد كامل حسين .

٤٩ - عبقرية الفاطميين ، محمد حسن الأعظمى .

٥٠ - الكامل فى التاريخ لابن الأثير .

٥١ - نزهة الألبا فى طبقات الأدبا ، ابن الأنبارى .

٥٢ - وفيات الأعيان ، ابن خلكان .

٥٣ - العمدة فى صناعة الشعر ونقده ، ابن رشيق .

٥٤ - تحفة الأمراء فى تاريخ الوزراء ، الصابى .

٥٥ - أسرار البلاغة ، عبد القاهر الجرجانى .

٥٦ - العقد الفريد ، لابن عبد ربه .

- ٥٧ - الموشح ، المرزبانى .
- ٥٨ - تجارب الأمم ج١ ، لابن مسكويه .
- ٥٩ - البديع ، لابن المعتز .
- ٦٠ - نهاية الأرب ، للنويرى .
- ٦١ - معجم الأدباء ، ياقوت الحموى .
- ٦٢ - معجم البلدان ، ياقوت الحموى .
- ٦٣ - طبقات الشعراء ، ابن المعتز .
- ٦٤ - دائرة المعارف الإسلامية .
- ٦٥ - يتيمة الدهر ، للثعالبي .
- ٦٦ - المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار ، للمقرئى .
- ٦٧ - حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة ، السيوطى .
- ٦٨ - الديارات ، للشابشتى .
- ٦٩ - تاريخ الشعر السياسى إلى منتصف القرن الثانى ، أحمد الشايب .
- ٧٠ - الصلة بين التصوف والشيعة ، د . كامل مصطفى .
- ٧١ - اعتقاد أهل السنة والجماعة ، الشيخ عدى بن سافر الأموى .
- ٧٢ - أصل الشيعة وأصولها ، الإمام محمد الحسين آل كاشف العطاء .
- ٧٣ - من حديث الشعر والنثر ، الدكتور طه حسين .
- ٧٤ - ابن المعتز وتراثه فى الأدب والنقد والبيان ، د . محمد عبد المنعم خفاجى .
- ٧٥ - عبد الله بن المعتز ، عبد العزيز سيد الأهل .

وبعد : فالشكر لله أولاً وأخيراً ومن تمام الشكر له والعرفان بفضلته والوفاء لكل من مد يده بالعون فى إنجاز هذا العمل المتواضع وأخص بالشكر : زميلى الدكتور سالم عياد المدرس بكلية التربية جامعة عين شمس على مراجعة هذا البحث مراجعة متأنية .

كما أشكر زميلى الدكتور ثابت بدارى والدكتور إبراهيم شعلان والزميلة الأنسة ماجدة السمالوطى المعيدة بكلية التربية بأسيوط . وصديقى الأستاذ محمود مراد الموجه المالى بجنوب القاهرة التعليمية .

وتلاميذى : الشاعر الواعد سعد عبد الرحمن ، والأستاذين مصطفى رجب وعثمان القاضى المعيدين بجامعة أسيوط .

المؤلف

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
الإهداء :	٣
المقدمة :	٥
التمهيد : (مصادر البحث) .	٩
ديوان تميم بن المعز ١٢ ، ديوان ابن المعتز ١٥	
مصادر أخرى	١٦
الفصل الأول : أدب النقائض بين الشكل والمضمون .	١٩
فنون المباريات الأدبية :	٢١
المساجلة ٢٢ ، المطارحة ٢٢ ، المعارضة ٢٣	
النقائض	٢٤
النقائض وأدب الصراع السياسى والمذهبى :	٢٦
فى الشعر الجاهلى ٢٦ ، فى صدر الإسلام ٢٦	
فى العصر الأموى ٢٧ ، فى العصر العباسى ٢٨	
الفصل الثانى : شاعران ومذهبان :	٣١
العباسيون والعلويون :	٣٣
النسب ٣٣ ، العلاقة بينهما فى خلافة على ٣٣	
بعد موقعتى الجمل وصفين ٣٣ ، أثناء الدعوة العباسية ٣٤	
بعد قيام الخلافة العباسية ٣٤ ، فى عهد المأمون ٣٤	

الموضوع	الصفحة
بين الشعارين :	٢٥
أدباء المشرق والمغرب ٢٥ ، تشبه تميم بآبن المعتز ٣٦	
سنية آبن المعتز :	٤٢
آبن المعتز والخلافة ٤٢ ، آبن المعتز وخلفاء بنى العباس ٤٤	
تشيع تميم :	٤٧
تميم والخلافة ٤٨ ، تميم والخلفاء الفاطميين ٥٠	
الفصل الثالث : محاور الهجوم والدفاع :	٥٧
محك النزاع :	٥٩
موقف الشعارين من الخلافة الأموية ٥٩	
صراع آبن المعتز وتميم حول الخلافة ٦١	
وسائل التفاخر :	٦٧
الفخر الذاتى ٦٧ ، الفخر بالانتماء ٧٠ : (الانتماء إلى هاشم ٧٠)	
الانتماء إلى الرسول صلى الله عليه وسلم ٧١	
الانتماء إلى العباس بن عبد المطلب ٧٢	
الانتماء إلى على بن أبى طالب ٧٧	
الانتماء إلى الدولة العباسية ٨١	
الانتماء إلى الدولة الفاطمية ٨٢	
طرائق الهجوم ٨٣ ، أسلوب المعتز فى الهجوم ٨٣ ، أسلوب تميم فى الهجوم ٨٨	

الموضوع	الصفحة
الفصل الرابع : بوتقة الاختبار :	٨٩
السمات العامة ٩١ : من حيث الرؤية المعاصرة ٩١ ، الدوافع ٩١	
المحل ٩٢ ، الوسائل ٩٢ ، الشكل ٩٣	
الفارس والموقعة	٩٤
مقارنة موقف الشاعرين بمذهبهما السياسى ٩٥	
التعبير الشعرى ٩٩ : التجربة ٩٩ ، البناء الفنى ١٠٢	
الصورة الشعرية ١٠٥ ، اللغة ١٠٩ ، الموسيقى ١٠٩	
الفصل الخامس : نماذج من نقائض الشاعرين	١١٣
نماذج من نقائض ابن المعتز :	١١٥
ألسنة كالسيوف ١١٥ ، طارنومى ١١٨ ، غصون فى أقمار ١١٩	
نماذج من نقائض تميم :	١٢١
إذا فزع الشوق حب القلوب ١٢١ ، وساقية ترتدى بالحباب ١٢٤	
أى ربع لال هند ودار ١٢٦	
المصادر والمراجع	١٣١

رقم الإيداع	٩٢ / ٤٣٠٨
الترقيم الدولي	I.S.B.N. 977 - 00 - 3348 - 0

٣ / ٩١ / ١٦
جولدن ستار للطباعة

۱۱۵۹۹۵/۰۲

قرش جنیه
۴۹۵۰